



Polska Izba Biegłych  
Rewidentów

## KRAJOWA RADA BIEGŁYCH REWIDENTÓW

Sprawozdanie z działalności za 2021 r. na podstawie  
art. 30 ust. 5 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych  
rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze  
publicznym (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1415 z późn. zm.)

Warszawa, 31 marca 2022 r.

Niniejsze sprawozdanie nie jest sprawozdaniem z działalności, o którym mowa w art. 49 ustawy  
z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 351).

## Spis treści

1. Wprowadzenie.....	3
2. Zadania powierzone Polskiej Izbie Biegłych Rewidentów do realizacji w ramach nadzoru publicznego.....	4
2.1. Ustanawianie krajowych standardów wykonywania zawodu i krajowych standardów kontroli jakości oraz zasad etyki zawodowej.....	4
2.2. Wykonywanie zadań służących należytemu wykonywaniu zawodu biegłego rewidenta i przestrzeganiu zasad etyki zawodowej przez członków Polskiej Izby Biegłych Rewidentów - kontrola wypełniania przez biegłych rewidentów obowiązków z zakresu obligatoryjnego doskonalenia zawodowego oraz prowadzenie postępowań dyscyplinarnych dotyczących naruszeń obowiązków z zakresu obligatoryjnego doskonalenia zawodowego.....	16
2.3. Przychody i wydatki związane realizacją zadań nadzoru (uwzględnienie kosztów realizacji zadań) .....	17
3. Zadania samorządowe .....	19
3.1 Postępowanie kwalifikacyjne dla kandydatów na biegłych rewidentów .....	19
3.2 Ewidencja biegłych rewidentów i firm audytorskich .....	20
3.3 Obligatoryjne doskonalenie zawodowe, w tym wykaz jednostek uprawnionych	22
3.4 Realizacja ważnych projektów PIBR będących wsparciem dla biegłych rewidentów i FA .....	28
Krajowe Standardy Wykonywania Zawodu.....	28
Działania dotyczące wsparcia biegłych rewidentów i firm audytorskich w stosowaniu standardów wykonywania zawodu: .....	28
• inicjatywy i trendy w obszarze audytu i zmian zachodzących na poziomie krajowym.....	28
• narzędzia wspierające biegłych rewidentów.....	28
3.5 Nakładanie sankcji administracyjnych na FA.....	34
3.6 Informacja dotycząca Krajowego Sądu Dyscyplinarnego na temat orzeczeń ..	36
3.7 Informacja dotycząca realizacji XXII DKA. ....	37
3.8 Pozostałe ważne uchwały KRBR. ....	40
3.9 Wybrane aktywności na szczeblu międzynarodowym (spotkania, tłumaczenia)	45
3.10 Pozostałe wybrane aktywności na szczeblu krajowym.....	49
❖ Dobre praktyki dla komitetów audytu.....	49
3.11 Nadzwyczajny Krajowy Zjazd Biegłych Rewidentów.....	53
3.12 Krajowy Rzecznik Praw Biegłego Rewidenta (KRPBR) .....	54
3.13 Informacja nt. Biura Polskiej Izby Biegłych Rewidentów (w tym etaty, które zostały przeznaczone na realizację zadań w ramach nadzoru publicznego) .....	55

4. Zestawienia.....	56
• Stan spraw na 31.12.2021 r. (za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2021 r.) prowadzonych postępowań o skreślenie podmiotu z listy firm audytorskich lub rejstru biegłych rewidentów; .....	56
• Stan spraw na 31.12.2021 r. (za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2021 r.) prowadzonych postępowań administracyjnych przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów dotyczących firm audytorskich nie badających JZP. ....	57
• Wykaz jednostek uprawnionych do przeprowadzania obowiązkowego doskonalenia zawodowego w 2021 r. ....	58

## 1. Wprowadzenie

Niniejsze sprawozdanie zostało sporządzone w związku z obowiązkami informacyjnymi wynikającymi z art. 30 ust. 5 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 1415 z późn. zm.), dalej: „Ustawa”).

Przekazywana informacja obejmuje 2021 r. i dotyczy prezentacji:

- realizowanych zadań, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i pkt 3 lit. a Ustawy, powierzonych Polskiej Izbie Biegłych Rewidentów (dalej: „PIBR”) do realizacji w ramach nadzoru publicznego;
- realizowanych zadań samorządowych, tj. wpisów i skreśleń z rejestru biegłych rewidentów (dalej: „Rejestr”), w tym m.in. przyjętych regulacji, działań organizacyjnych, postępowań w sprawie wpisów i skreśleń, liczby wpisów i skreśleń, a także postępowań administracyjnych w sprawie skreślenia z rejestru i listy firm audytorskich;
- postępowania kwalifikacyjnego dla kandydatów na biegłych rewidentów;
- obowiązkowego doskonalenia zawodowego dla biegłych rewidentów, w tym między innymi przyjętych regulacji i poczynionych działań organizacyjnych;
- pozostałych najważniejszych uchwał Krajowej Rady Biegłych Rewidentów (dalej: „KRBR”);
- działań dotyczących wsparcia biegłych rewidentów i firm audytorskich w stosowaniu standardów wykonywania zawodu.

Do ww. informacji dołączono również stanowiące załącznik 1 i 2 do niniejszego sprawozdania dane statystyczne, dotyczące prowadzonych postępowań o skreślenie firmy audytorskiej z listy firm audytorskich lub biegłych rewidentów z rejestru oraz postępowań administracyjnych prowadzonych przez KRBR dotyczących firm audytorskich nie badających JZP, a także Wykaz jednostek uprawnionych do przeprowadzania obowiązkowego doskonalenia zawodowego w 2021 r, stanowiący załącznik nr 3 do niniejszego sprawozdania.

## **2. Zadania powierzone Polskiej Izbie Biegłych Rewidentów do realizacji w ramach nadzoru publicznego**

Na podstawie art. 25 ust. 2 w związku z art. 25 ust. 1 pkt 2 i pkt 3 lit. a Ustawy, następujące zadania powierzono PIBR do realizacji w ramach nadzoru publicznego:

- ustanawianie krajowych standardów wykonywania zawodu i krajowych standardów kontroli jakości oraz zasad etyki zawodowej;
- wykonywanie zadań służących należytemu wykonywaniu zawodu biegłego rewidenta i przestrzeganiu zasad etyki zawodowej przez członków PIBR, poprzez kontrolę wypełniania przez biegłych rewidentów obowiązków z zakresu obligatoryjnego doskonalenia zawodowego oraz prowadzenie postępowań dyscyplinarnych dotyczących naruszeń obowiązków z zakresu obligatoryjnego doskonalenia zawodowego.

### **2.1. Ustanawianie krajowych standardów wykonywania zawodu i krajowych standardów kontroli jakości oraz zasad etyki zawodowej**

W okresie od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2021 r. KRBR podjęła następujące uchwały dotyczące krajowych standardów wykonywania zawodu:

- 1) Uchwała Nr 1632/25a/2021 z dnia 7 czerwca 2021 r. w przedmiocie przyjęcia Krajowego Standardu Usług Pokrewnych 4400 (Zmienionego) – „Usługi wykonania uzgodnionych procedur” („KSUP 4400 (Z)”).

Uchwała weszła w życie 12 sierpnia 2021 r., z dniem jej zatwierdzenia przez Radę Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego.

Rada Międzynarodowych Standardów Badania i Usług Atestacyjnych (dalej: IAASB) zmieniła standard w odpowiedzi na rosnące zapotrzebowanie na usługi wykonania uzgodnionych procedur, szczególnie w związku z otrzymywanym przez jednostki finansowaniem i dotacjami, oraz w celu wzmocnienia spójności interpretacji i sposobu wykonania tego rodzaju usług przez praktyków.

Najważniejsze zmiany w KSUP 4400 (Z) to:

- ustrukturyzowanie wymogów w sposób podobny jak w standardach badania, czyli w kolejności: wprowadzenie, cele standardu, definicje, wymogi, zastosowanie i materiał objaśniający;
- objęcie zakresem standardu usług wykonania uzgodnionych procedur w odniesieniu zarówno do informacji finansowych, jak i niefinansowych (dotychczas tylko informacji finansowych);

- doprecyzowanie odpowiedzialności biegłego rewidenta w stosunku do różnych stron zaangażowanych w usługę, takich jak zleceniodawca, zamierzeni użytkownicy raportu z usługi oraz strona odpowiedzialna za przedmiot zlecenia, którego dotyczy usługa;
- zwiększenie spójności wykonywania usług, w tym poprzez:
  - wskazanie, że nawet jeżeli praktyk nie ma obowiązku przestrzegania wymogów niezależności (na przykład, zgodnie z przepisami prawa lub regulacjami) może ustalić ze zleceniodawcą, że zgodność z wymogami niezależności jest odpowiednia dla potrzeb wykonania usługi uzgodnionych procedur;
  - podkreślenie potrzeby stosowania zawodowego osądu na wszystkich etapach realizacji zlecenia;
  - uzupełnienie wymogów w zakresie rozważenia warunków akceptacji i kontynuacji zlecenia;
  - wskazanie, jak ekspert powołany przez praktyka może go wesprzeć w wykonaniu usługi, m. in. biegły rewident musi mieć możliwość zaangażowania się w pracę eksperta w stopniu wystarczającym do wzięcia odpowiedzialności za ustalenia zawarte w raporcie z usługi;
  - większą przejrzystość raportu z usługi wykonania uzgodnionych procedur, m. in. w zakresie:
    - odpowiedzialności poszczególnych stron zaangażowanych w usługę wykonania uzgodnionych procedur,
    - ujawnienia informacji o zgodności z wymogami dotyczącymi niezależności, jeżeli dotyczy. Takie ujawnienie musi być zawarte w raporcie, a jego treść zależy od tego, czy praktyk ma lub nie ma obowiązku przestrzegania wymogów niezależności na potrzeby wykonania usługi,
    - braku wymogu zamieszczenia oświadczenia, że raport jest ograniczony dla tych stron, które uzgodniły wykonanie procedur (w przeciwieństwie do standardu przed zmianą). Takie zastrzeżenie jest teraz oparte o uznanie praktyka,
    - przedstawienia podsumowania ustaleń z wykonania uzgodnionych procedur;
  - nowe materiały objaśniające dotyczące zastosowania postanowień zmienionego standardu.

Standard w zmienionym brzmieniu ma zastosowanie do wykonywania usług uzgodnionych procedur, dla których warunki zlecenia zostały uzgodnione 1 stycznia 2023 r. lub później. Jest to termin o rok dłuższy w stosunku do daty określonej przez IAASB, m. in. z uwagi na konieczność zapoznania się biegłych rewidentów ze standardem oraz dostosowanie przez firmy audytorskie systemów wewnętrznej kontroli jakości do realizacji zleceń zgodnie z nowymi wymogami. Wcześniejsze zastosowanie KSUP 4400 (Z) wymagało

udokumentowania w sposób i na zasadach określonych w systemie wewnętrznej kontroli jakości obowiązującym w danej firmie audytorskiej. Standard w dotychczasowym brzmieniu mógł być stosowany do wykonania usług, dla których warunki zlecenia zostały uzgodnione do dnia 31 grudnia 2022 r. włącznie.

KSUP 4400 (Z) nie wprowadza zmian do innych krajowych standardów wykonywania zawodu.

Wsparcie PIBR dotyczące wdrożenia tego standardu obejmowało:

❖ Materiały wspierające do KSUP 4400 (Z)

PIBR przetłumaczyła na język polski i w dniu 29 września 2021 r. udostępniła wspierające zrozumienie, wdrożenie i stosowanie zmienionego standardu KSUP 4400 (Z) opracowania, które zostały przygotowane przez IAASB:

- „Wprowadzenie do MSUPo 4400 (Z) - Materiał informacyjny”,
- „Uzasadnienie wniosków”.

Ponadto, w związku nowym brzmieniem MSUPo 4400 (Z), IAASB zmieniła treść dwóch wcześniej udostępnionych broszur odnoszących się do usług uzgodnionych procedur, które zostały także przetłumaczone przez PIBR na język polski:

- „Usługi wykonania uzgodnionych procedur - Możliwość rozwoju i wzrostu wartości”,
- „Wybór odpowiedniej usługi - Porównanie usługi badania, przeglądu, kompilacji i wykonania uzgodnionych procedur”.

2) Uchwała Nr 1975/32a/2021 z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie Krajowego Standardu Usług Atestacyjnych Innych niż Badanie i Przegląd 3001PL - „Badanie sprawozdań finansowych sporządzonych w jednolitym elektronicznym formacie raportowania” („KSUA 3001PL”).

Uchwała została zatwierdzona przez Radę Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego 22 grudnia 2021 r. i z tym dniem weszła w życie. Wymogi dotyczące jednolitego elektronicznego formatu raportowania (ang. European Single Electronic Format, ESEF) zawarte są w rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2019/815 z dnia 17 grudnia 2018 r. uzupełniającym dyrektywę 2004/109/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do regulacyjnych standardów technicznych dotyczących specyfikacji jednolitego elektronicznego formatu raportowania (dalej „rozporządzenie ESEF”).

KSUA 3001PL jest standardem krajowym, tj. nie ma żadnego odpowiednika w jakichkolwiek standardach wydawanych przez IAASB. Nowy krajowy standard jest oparty o udostępnione wcześniej przez KRBR „Wskazówki dotyczące badania zgodności z wymogami ESEF”. KSUA

3001PL uwzględnia także zmiany postanowień ustawy o rachunkowości oraz ustawy o biegłych rewidentach, które weszły w życie w roku 2021.

KSUA 3001PL ma zastosowanie do usług:

1. badania sprawozdań finansowych lub skonsolidowanych sprawozdań finansowych emitentów papierów wartościowych dopuszczonych do obrotu na rynku regulowanym sporządzonych w jednolitym elektronicznym formacie raportowania, zgodnie z postanowieniami rozporządzenia ESEF;
2. badania sprawozdań finansowych lub skonsolidowanych sprawozdań finansowych innych jednostek sporządzonych zgodnie z MSSF w formacie, o którym mowa w rozporządzeniu ESEF, a w przypadku skonsolidowanych sprawozdań finansowych także, gdy zostały one oznakowane zgodnie z wymogami tego rozporządzenia.

Standard stosuje się do usług badania sprawozdań finansowych za okresy sprawozdawcze kończące się dnia 31 grudnia 2021 r. i później.

Ustanowienie przez KRBR nowego standardu było poprzedzone innymi licznymi działaniami, o których informacje były bieżąco przekazywane w formie „aktualności”. Wsparcie PIBR obejmowało:

❖ Wskazówki do badania zgodności z wymogami ESEF

Mimo niepewnej sytuacji prawnej, wynikającej z procedowanych na początku roku 2021 zmian legislacyjnych dotyczących odroczenia obowiązku sporządzania sprawozdań finansowych zgodnie z wymogami rozporządzenia ESEF, KRBR intensywnie pracowała nad wsparciem w zakresie badania sprawozdań finansowych sporządzonych zgodnie z ESEF, gdy rozpoczął się okres publikacji raportów rocznych oraz skonsolidowanych raportów rocznych za rok 2020. Z inicjatywy KRBR powstał zespół ekspertów do opracowania wsparcia dla biegłych rewidentów.

10 marca 2021 r. zostały udostępnione przygotowane przez ten zespół wskazówki do badania zgodności sprawozdań finansowych emitentów papierów wartościowych z wymogami rozporządzenia ESEF. Do momentu zakończenia prac nad wskazówkami nie została znowelizowana ani ustawa o rachunkowości, ani ustawa o biegłych rewidentach, ani nie została podjęta ostateczna decyzja o odsunięciu w Polsce, o jeden rok, obowiązku stosowania wymogów, o których mowa w rozporządzeniu ESEF.

Wskazówki odnosiły się do obowiązków biegłych rewidentów związanych z oceną formatu prezentacji rocznego sprawozdania finansowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego (XHTML) oraz oceną zgodności znakowania skonsolidowanego sprawozdania finansowego sporządzonego zgodnie z MSR/MSSF z wymogami rozporządzenia ESEF.

Wskazówki zawierały w załączniku 1 przykład treści opinii na temat zgodności z wymogami rozporządzenia ESEF, stanowiącej odrębną sekcję sprawozdania z badania.

Wskazówki miały zastosowane do badania sprawozdań finansowych za rok 2020 przy założeniu, iż celem KRBR było opracowanie odrębnego standardu.

❖ Podsumowanie najważniejszych zmian pomiędzy standardem a wcześniej opublikowanymi wskazówkami do badania ESEF

Aby ułatwić zapoznanie się z najnowszym standardem, o którym mowa powyżej - KSUA 3001PL, 29 grudnia 2021 r. został udostępniony krótki opis najważniejszych zmian pomiędzy tym standardem a opublikowanymi w marcu 2021 r. wskazówkami do badania ESEF.

❖ Narzędzia informatyczne wspomagające badanie ESEF

8 marca 2021 r. jako jeden z kolejnych elementów wsparcia dla firm audytorskich i biegłych rewidentów, zostały przekazane informacje o dostawcach specjalistycznych narzędzi informatycznych wspomagających badanie sprawozdań finansowych zgodnych z ESEF. Aby ułatwić kontakt z wybranymi dostawcami, zostały dane kontaktowe tych dostawców, którzy zwrócili się do PIBR z taką propozycją.

Równocześnie PIBR zwróciła uwagę, iż firmy audytorskie i biegli rewidenci przeprowadzający badanie sprawozdań finansowych zgodnych z wymogami ESEF powinni rozważyć skorzystanie ze specjalistycznego narzędzia informatycznego wspomagającego takie badanie, a wybór konkretnych rozwiązań należy do firm audytorskich, które badają sprawozdania finansowe spółek giełdowych.

❖ Projekt przykładowych procedur badania ESEF

28 stycznia 2022 r. zostały udostępnione biegłym rewidentom i firmom audytorskim przykładowe procedury badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego sporządzonego zgodnie z wymogami rozporządzenia ESEF i związane z KSUA 3001PL. Jest to projekt praktycznych wskazówek mających na celu ułatwienie biegłym rewidentom budowania programów badania zgodności sprawozdań finansowych z wymogami rozporządzenia ESEF. Opracowanie objęło m. in. kluczowe aspekty, które powinno się uwzględnić podczas badania sprawozdania finansowego sporządzonego w jednolitym elektronicznym formacie raportowania. PIBR zwróciła uwagę, że opracowane i stosowane przez biegłych rewidentów procedury powinny uwzględniać specyfikę używanych przez biegłego rewidenta rozwiązań technologicznych. Procedury nie zmieniły ani nie zastąpiły wymogów KSUA 3001PL.

Wsparcie PIBR obejmowało także inne zagadnienia tematyczne.

W 2021 r. zostało przygotowane wsparcie dotyczące stosowania podjętej w 2020 r. przez KRBR uchwały nr 1107/16a/2020<sup>1</sup> w przedmiocie przyjęcia Krajowego Standardu Badania 540 (Zmienionego) - „Badanie szacunków księgowych i powiązanych ujawnień” oraz zmian w innych standardach.

KSB 540 (Z) oraz pozostałe standardy badania w zmienionym brzmieniu mają zastosowanie do wykonywania usług za okresy sprawozdawcze kończące się dnia 31 grudnia 2021 r. i później.

Związane z tym zmienionym standardem wsparcie PIBR dotyczyło:

❖ Przetłumaczenie na język polski pakietu opracowań wspierających zrozumienie, wdrożenie i stosowanie KSB 540 (Z)

Aby wesprzeć biegłych rewidentów w zrozumieniu wymogów nowego standardu, ich wdrożeniu i odpowiednim stosowaniu IAASB opracowała szereg materiałów objaśniających, a PIBR przygotowała ich polskie wersje językowe. Opublikowany w dniu 21 maja 2021 r. pakiet składa się z dziewięciu opracowań.

❖ Materiały dodatkowe związane z KSB 540 (Z) i KSB 250 (Z)

Integralną częścią uchwały nr 1107/15a/2020 KRBR są trzy załączniki, wśród nich załącznik nr 2 i załącznik nr 3 ustanawiające zmiany w innych krajowych standardach. Zmianie uległo łącznie 17 standardów. Aby ułatwić przeanalizowanie tych zmian PIBR w dniu 5 października 2021 r. opublikowała dodatkowe materiały o charakterze pomocniczym i edukacyjnym, które pozwolą w łatwiejszy sposób przeanalizować te zmiany. Jest to pełne tłumaczenie tekstów opublikowanych przez IAASB, w których nowo dodane zapisy są podkreślone, a tekst usunięty jest przekreślony.

❖ Kolejny materiał wspierający do KSB 540 (Z)

Materiał ten to dziesiąte opracowanie IAASB - „Wdrożenie MSB 540 (zmienionego) – Przykłady ilustrujące oczekiwane straty kredytowe”, udostępnione w dniu 5 stycznia 2022 r.

## **Informowanie o projekcie nowego międzynarodowego standardu do badania mniej złożonych jednostek**

---

<sup>1</sup> Uchwała nr 1107/15a/2020 KRBR z dnia 8 września 2020 r. w przedmiocie przyjęcia Krajowego Standardu Badania 540 (Zmienionego) oraz przyjęcia zmian w uchwale w sprawie krajowych standardów kontroli jakości, uchwale w sprawie krajowych standardów badania oraz innych dokumentów, a także uchwale w sprawie krajowych standardów przeglądu, krajowych standardów usług atestacyjnych innych niż badanie i przegląd oraz krajowych standardów usług pokrewnych.

W lipcu 2021 r. IAASB opublikowała projekt nowego, odrębnego standardu dotyczącego badania sprawozdań finansowych mniej złożonych jednostek (ang. Less Complex Entities, LCE). Projekt standardu jest proporcjonalny do typowego charakteru i okoliczności badania mniej złożonej jednostki, odpowiada na wyzwania interesariuszy i stanowi rozwiązanie globalne. Nowy, odrębny standard adresuje wyzwania związane ze złożonością, zrozumiałością, skalowalnością i proporcjonalnością, ale jednocześnie korzysta z podobnych koncepcji i zasad jakie są zawarte w Międzynarodowych Standardach Badania (dalej: MSB), w tym badania opartego na ryzyku, w celu uzyskania racjonalnej pewności oraz wystarczających i odpowiednich dowodów badania pozwalających wyrazić opinię o sprawozdaniu finansowym.

W ramach projektu zostały opublikowane:

- projekt standardu,
- dodatkowe wskazówki,
- załącznik nr 1 (słownik pojęć),
- dodatkowe wskazówki dotyczące sprawozdania z badania,
- dokumenty mapujące.

Zważywszy na fakt, iż wszystkie udostępnione przez IAASB materiały zostały opublikowane w języku angielskim, PIBR dokonała ich tłumaczenia na język polski, aby umożliwić zapoznanie się z nimi przez jak najszerszy krąg zainteresowanych osób.

PIBR zachęcała do zapoznania się z treścią proponowanego standardu, a także do wzięcia udziału w prowadzonych przez IAASB konsultacjach.

Wśród zadań powierzonych PIBR do realizacji w ramach nadzoru publicznego związanych z ustanawianiem krajowych standardów wykonywania zawodu, krajowych standardów kontroli jakości oraz zasad etyki są również zadania związane m. in. z przetłumaczeniem na język polski publikacji i opracowań przygotowanych przez IAASB, Radę Międzynarodowych Standardów Etyki dla Księgowych (IESBA) oraz IFAC.

Informacje na ten temat zostały zaprezentowane w dalszej części sprawozdania (nr 3.4 i 3.9).

### **Krajowe Standardy Kontroli Jakości**

#### **Pakiet standardów związanych z nową koncepcją – zarządzaniem jakością w firmie audytorskiej**

W 2021 roku KRBR rozpoczęła prace związane z ustanowieniem jako standardów krajowych nowych/zmienionych międzynarodowych standardów zarządzania jakością. Obejmują one:

- Międzynarodowy Standard Zarządzania Jakością 1 (MSZJ 1) - „Zarządzanie jakością dla firm wykonujących badania lub przeglądy sprawozdań finansowych lub zlecenia innych usług atestacyjnych lub pokrewnych”,
- Międzynarodowy Standard Zarządzania Jakością 2 (MSZJ 2) - „Kontrola jakości wykonania zlecenia”,
- Międzynarodowy Standard Badania 220 (zmieniony) (MSB 220 (Z)) - „Zarządzanie jakością badania sprawozdania finansowego”,
- Zmiany dostosowawcze do Międzynarodowych Standardów Badania (MSB) i materiałów powiązanych,
- Zmiany dostosowawcze do standardów międzynarodowych innych niż Międzynarodowe Standardy Badania, opublikowane przez IAASB w styczniu 2022 r.

Standardy promują solidne, proaktywne, skalowalne i efektywne podejście do zarządzania jakością, wzmacniają i unowocześniają podejście firmy audytorskiej do zarządzania jakością. Nowe standardy oznaczają poprawę jakości monitorowania i obowiązek podejmowania działań naprawczych, jeśli przyjęte rozwiązania okażą się nieskuteczne, wbudowanie jakości w kulturę organizacji poprzez położenie nacisku na przykład idący z góry „tone at the top” oraz wzmocnienie przeglądów jakości na poziomie zleceń.

W dniu 31 stycznia 2022 r. KRBR podjęła Uchwałę nr 2021/33a/2022 w sprawie przyjęcia harmonogramu ustanowienia nowych krajowych standardów kontroli jakości oraz krajowego standardu badania w brzmieniu standardów międzynarodowych. Załącznikiem do ww. uchwały jest planowany harmonogram ustanowienia nowych krajowych standardów, a także wsparcia firm audytorskich w ich wdrożeniu.

Cele postawione przez KRBR to:

- wdrożenie standardów od 1 stycznia 2023 r., przy wsparciu PANA, o ile proces przygotowania będzie przebiegał bez zakłóceń;
- przygotowanie standardów i ich uchwalenie przez KRBR do końca kwietnia 2022 r.;
- wsparcie dla firm audytorskich oraz przygotowanie materiałów szkoleniowych – począwszy od II kwartału 2022 r.;
- działania informacyjne - I – IV kwartał 2022 r.;
- szkolenia – III kwartał 2022 r. - IV 2023 r.

KRBR przygotowała wersje robocze wszystkich standardów wchodzących w skład pakietu nowych standardów zarządzania jakością. Opublikowane dokumenty są projektami przyszłych krajowych standardów zarządzania kontrolą jakości i krajowego standardu badania, dlatego zostały opatrzone znakiem wodnym „wersja robocza”. Są to standardy w brzmieniu

standardów międzynarodowych (przetłumaczone na język polski) z uwzględnieniem dodatkowych zapisów będących efektem nowego procesu - dostosowania ich brzmienia do zgodności z przepisami polskiego i unijnego prawa. Wersje robocze standardów zostały także przekazane do uzgodnień z Polską Agencją Nadzoru Audytowego (dalej PANA).

Do udziału w konsultacjach zostały zaproszone wszystkie firmy audytorskie oraz biegli rewidenci, jak również inni interesariusze (organy regulacyjne, środowisko akademickie oraz inne zainteresowane strony). Termin konsultacji upływa 31 marca 2022 r.

### **Etyka zawodowa biegłych rewidentów**

W okresie sprawozdawczym, w dniu 12 kwietnia 2021 r., z inicjatywy Komisji ds. etyki odbyło się webinarium – zorganizowane przez Centrum Edukacji PIBR w formule online – zatytułowane: „Jak etycznie i opłacalnie kształtować ceny za usługi atestacyjne?”.

W trakcie webinarium poruszone zostały następujące tematy:

- jakie są trendy w wynagrodzeniach osiągniętych za usługi FA,
- jak ustalać wynagrodzenia FA za usługi rewizyjne,
- jak ofertować, komunikować, negocjować i osiągać wyższe ceny,
- jak optymalizować ryzyko sankcji dla FA za naruszenia zasad ustalania wynagrodzeń.

Swoją wiedzę z biegłymi rewidentami podzielili się doświadczeni eksperci i członkowie Komisji ds. etyki Krajowej Rady Biegłych Rewidentów. W trakcie spotkania prowadzący na bieżąco odpowiadali na pytania i reagowali na opinie uczestników, wyrażane na czacie. Dzięki temu webinarium miało bardzo praktyczny, przydatny wymiar. Udział w webinarium był bezpłatny i pozwalał na zaliczenie 4 godzin samokształcenia biegłych rewidentów. W wydarzeniu wzięło udział prawie 350 osób.

W okresie sprawozdawczym na zlecenie Komisji ds. etyki przetłumaczone zostały Zmiany do Części 4B Kodeksu IESBA odzwierciedlające terminy i pojęcia zastosowane w Międzynarodowym Standardzie Usług Atestacyjnych 3000 (zmienionym), opracowane przez Radę Międzynarodowych Standardów Etyki dla Księgowych (International Ethics Standards Board for Accountants (dalej: IESBA)) i opublikowane przez Międzynarodową Federację Księgowych (International Federation of Accountants (dalej: IFAC)), w styczniu 2020 r.

W dniu 6 sierpnia 2021 r. KRBR podjęła Uchwałę nr 1760/27a/2021 w sprawie zasad etyki zawodowej biegłych rewidentów. Uchwała przyjęła i wprowadziła do stosowania zmiany do zasad etyki – w zakresie Części 4B Kodeksu IESBA – ustanowione w Międzynarodowym Kodeksie etyki zawodowych księgowych (w tym Międzynarodowych standardach

niezależności), wprowadzone przez Radę Międzynarodowych Standardów Etyki dla Księgowych („Kodeks IESBA”). Uchwała weszła w życie z dniem jej zatwierdzenia przez Radę Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego, czyli 13 października 2021 r. Zmiana polega na zastąpieniu dotychczasowego brzmienia „Części 4B – Niezależność dla zleceń atestacyjnych innych niż zlecenia badania i przeglądu” (w załączniku nr 1 do uchwały nr 3431/52a/2019) brzmieniem zmienionym.

Część 4B Kodeksu IESBA obejmuje wymogi dotyczące niezależności dla usług atestacyjnych innych niż usługi badania i przeglądu. IESBA dokonała przeglądu i zmiany tej części w celu zapewnienia spójności jej postanowień ze zmienionymi pojęciami i terminami zawartymi w Międzynarodowym Standardzie Usług Atestacyjnych (MSUA) 3000 (zmienionym) – „Usługi atestacyjne inne niż badania lub przeglądy historycznych informacji finansowych”, opracowanym przez IAASB. MSUA 3000 (Z) został ustanowiony jako Krajowy Standard Usług Atestacyjnych Innych niż Badanie i Przegląd 3000 (Z) (załącznik nr 2.1 do uchwały nr 3436/52e/2019).

Zmiany zasad etyki mają zastosowanie do wykonania czynności, dla których warunki zlecenia zostały uzgodnione 1 lipca 2022 r. lub później z możliwością ich wcześniejszego stosowania.

Ponadto na zlecenie Komisji ds. etyki w okresie sprawozdawczym przetłumaczono i opublikowano na stronie internetowej PIBR następujące opracowania IESBA:

- „Korzystanie ze specjalistów w otoczeniu związanym z COVID-19, w tym okoliczności związane z zaangażowaniem specjalistów w badaniu sprawozdań finansowych” – wytyczne dotyczące zasad korzystania ze wsparcia specjalistów w warunkach pandemii COVID-19 mają na celu pomóc zawodowym księgowym zatrudnionym w przedsiębiorstwach oraz zawodowym księgowym wykonującym wolny zawód w określeniu, kiedy może zaistnieć potrzeba skorzystania z usług specjalisty w celu wsparcia w wykonywaniu określonych zadań i innych czynności zawodowych w ramach organizacji zatrudniających oraz w ramach obsługi klientów w otoczeniu związanym z pandemią COVID-19 (materiał opublikowany 29 stycznia 2021 r);
- „Poruszanie się wśród podwyższonych ryzyk oszustwa i innych działań nielegalnych w czasie pandemii COVID-19, w tym okoliczności dotyczące badania sprawozdań finansowych” – publikacja została przygotowana przez Niezależną Radę Regulacyjną Biegłych Rewidentów z RPA (dalej: NRRBR), przy współpracy IESBA, IAASB oraz krajowych organów ustanawiających standardy etyki z Australii, Chin, Kanady, RPA, USA i Wielkiej Brytanii. Jak podkreślają autorzy opracowania, w świetle problemów wywołanych pandemią COVID-19, „podmioty poszukują dróg, aby zachować zdolność do kontynuacji działalności, utrzymać stabilność operacyjną i osiągać zrównoważony wzrost w dłuższej perspektywie. Drogi te mogą tworzyć warunki sprzyjające działaniom

nielegalnym i oszukańczym”. Ich zdaniem, zawodowi księgowi „mogą odgrywać wiodącą etyczną rolę, służąc pomocą w minimalizowaniu zasięgu występowania oszustw i w rozpoznawaniu przypadków oszustwa lub podejrzeń oszustwa oraz reagowaniu na nie w interesie publicznym”. W opracowaniu przywołany jest tzw. „trójkąt oszustwa”, czyli model objaśniający czynniki obecne przy wystąpieniu oszustwa. Należą do nich możliwości, zachęty i naciski oraz nastawienie i usprawiedliwienie. Według specjalistów z NRRBR, pandemia COVID-19 oraz rozwój sytuacji na całym świecie w ostatnim czasie sprawiły, że wiele organizacji jest bardziej podatnych na wszystkie ww. czynniki. W opinii autorów opracowania, założenia koncepcyjne Międzynarodowego kodeksu etyki zawodowych księgowych mogą pomóc zawodowym księgowym w poruszaniu się w środowisku podwyższonych ryzyk oszustwa. Jak piszą, „czas kryzysu jest okazją do tego, aby księgowi byli postrzegani i podziwiani jako etyczni liderzy oraz aby dowiedli, iż przede wszystkim chronią interes publiczny”. (materiał opublikowany 5 marca 2021 r.);

- „Analiza kodeksu IESBA – Moduły” – opracowanie stanowi podsumowanie kończące cykl 12 publikacji przedstawiających Analizę Kodeksu IESBA (ang. *Exploring the IESBA Code*). Zaprezentowana została w nim koncepcja podejścia „modułowego”, przyjętego przy tworzeniu Kodeksu. Zastosowanie tego podejścia w Kodeksie IESBA, którego kolejne, wcześniejsze części były publikowane na przestrzeni ponad roku, pozwoliło na stworzenie struktury Kodeksu opartej na wzajemnych powiązaniach. Z tego względu założenia koncepcyjne przedstawione w części 1 Kodeksu IESBA („Przestrzeganie Kodeksu, Podstawowe Zasady i Ramowe Założenia Koncepcyjne”) mają jednakowe zastosowanie do wszystkich czynności zawodowych i obowiązują wszystkich zawodowych księgowych we wszystkich sytuacjach, nie były więc powtarzane w kolejnych częściach. Praktyczne zastosowanie podejścia „modułowego” zostało zaprezentowane na dwóch przykładach opisanych w podsumowaniu (materiał opublikowany 27 maja 2021 r.);
- „Zmiany do Kodeksu uwydatniające rolę zawodowego księgowego i jego oczekiwane mentalne nastawienie”, opublikowane przez IFAC 5 października 2020 r. Celem ww. zmian Kodeksu IESBA jest promowanie roli i mentalnego nastawienia oczekiwanego od wszystkich zawodowych księgowych. Zmiany te wyraźnie wskazują, że zawodowi księgowego powierzono publiczne zaufanie do szeroko zakrojonych ról, jakie odgrywa w społeczeństwie oraz że zaufanie to opiera się na umiejętnościach i wartościach, jakie zawodowy księgowy wnosi do swojej działalności. Co ważne, zmiany te potwierdzają odpowiedzialność zawodu za działanie w interesie publicznym i fundamentalną rolę Kodeksu IESBA w wypełnianiu tego obowiązku. (wersja robocza tłumaczenia na j. polski

opublikowana 25 października 2021 r. jako materiał edukacyjny, niewiążący dla biegłych rewidentów w Polsce, co zostało wyraźnie zaznaczone);

- „Zmiany do Kodeksu dotyczące obiektywizmu osoby przeprowadzającej przegląd jakości zlecenia oraz innych odpowiednich osób przeprowadzających przegląd”, opublikowane przez IFAC 14 stycznia 2021 r. Ww. zmiany dostarczają wskazówek, które wspierają Międzynarodowy Standard Zarządzania Jakością (dalej: MSZJ) 2 (opublikowany przez IFAC w grudniu 2020 r.) w odniesieniu do kwalifikowalności jednostki do pełnienia roli osoby przeprowadzającej przegląd jakości zlecenia, koncentrując się na istotnym atrybucie obiektywizmu. Wytyczne m.in.:
- przedstawiają potrzebę identyfikacji, oceny i reakcji na zagrożenia dla przestrzegania podstawowej zasady obiektywizmu, które mogą pojawić się przy wyznaczaniu danej osoby na stanowisko osoby przeprowadzającej przegląd jakości zlecenia dla danego zlecenia,
  - wyraźnie nawiązują i wspierają wymóg zawarty w MSZJ 2, aby firma ustanowiła, jako warunek kwalifikujący, dwuletni okres karencji, zanim partner odpowiedzialny za zlecenie będzie mógł objąć funkcję osoby przeprowadzającej przegląd jakości zlecenia dla tego samego zlecenia oraz
  - podkreślają, że wymóg karencji zawarty w MSZJ 2 służy podwójnemu celowi zapewnienia zgodności z podstawową zasadą obiektywizmu i wykonywania wysokiej jakości zleceń.

Wytyczne mogą mieć również zastosowanie w sytuacjach, gdy jako zabezpieczenie w celu przeciwdziałania zidentyfikowanym zagrożeniom przestrzegania podstawowych zasad etyki do wykonywanej pracy wyznaczono jednostkę, jako odpowiednią osobę przeprowadzającą przegląd (wersja robocza tłumaczenia na j. polski opublikowana 25 października 2021 r. jako materiał edukacyjny, niewiążący dla biegłych rewidentów w Polsce, co zostało wyraźnie zaznaczone).

W okresie sprawozdawczym Komisja ds. etyki udzieliła odpowiedzi na kilka dylematów etycznych zgłoszonych przez biegłych rewidentów poprzez dedykowany formularz zamieszczony – w ramach Banku Dylematów Etycznych (BDE) – na stronie internetowej PIBR (w panelu biegłego rewidenta po zalogowaniu). Celem projektu jest zbieranie opisów trudnych etycznie sytuacji, z którymi stykają się biegli rewidenci w swojej praktyce zawodowej. Wybrane opisy, przesłane przy pomocy formularza, wraz z oceną sytuacji z punktu widzenia biegłego rewidenta, są analizowane przez Komisję ds. etyki, która przygotowuje propozycje rozwiązań i publikuje je w BDE w formie przykładowych dylematów etycznych. Wyjaśnienia Komisji są dla biegłych rewidentów jedynie wskazówką i nie stanowią prawnie wiążącej interpretacji przepisów i standardów wykonywania usług biegłego rewidenta.

## **2.2. Wykonywanie zadań służących należytemu wykonywaniu zawodu biegłego rewidenta i przestrzeganiu zasad etyki zawodowej przez członków Polskiej Izby Biegłych Rewidentów - kontrola wypełniania przez biegłych rewidentów obowiązków z zakresu obligatoryjnego doskonalenia zawodowego oraz prowadzenie postępowań dyscyplinarnych dotyczących naruszeń obowiązków z zakresu obligatoryjnego doskonalenia zawodowego**

W 2021 r. 5116 biegłych rewidentów podlegało obowiązkowi obligatoryjnego doskonalenia zawodowego. Osoby wpisane do rejestru w 2021 r. (122) zgodnie z art. 9 ust. 1 Ustawy nie podlegały obowiązkowi szkolenia w 2021 r. Spośród 5116 biegłych rewidentów zobowiązanych do szkolenia:

- 4835 osób wywiązało się z obowiązku odbycia co najmniej minimalnej liczby godzin obligatoryjnego doskonalenia zawodowego,
- 281 osób nie wywiązało się z obowiązku odbycia minimalnej liczby godzin obligatoryjnego doskonalenia zawodowego.

Spośród osób, które podlegały obowiązkowi obligatoryjnego doskonalenia zawodowego w roku 2021 (5116 osób):

- 279 osób zostało prawomocnie skreślonych z rejestru w 2021 r.;
- 65 osób zostało prawomocnie skreślonych z rejestru w 2022 r.

W trakcie 2021 r. 73 biegłych rewidentów uzyskało zgodę KRBR na odbycie ODZ terminie późniejszym.

W okresie sprawozdawczym KRBR podjęła uchwały:

- Nr 1726/26a/2021 z dnia 9 lipca 2021 r. w sprawie przekazania do Krajowego Rzecznika Dyscyplinarnego listy biegłych rewidentów, którzy w roku 2020 nie dopełnili obowiązku obligatoryjnego doskonalenia zawodowego biegłych rewidentów;
- Nr 1727/26a/2021 z dnia 9 lipca 2021 r. w sprawie przekazania do Krajowego Rzecznika Dyscyplinarnego listy biegłych rewidentów, którzy w 3-letnim cyklu rozliczeniowym 2018-2020 nie dopełnili obowiązku obligatoryjnego doskonalenia zawodowego biegłych rewidentów.

Pozostałe informacje związane z postępowaniem dyscyplinarnym zawarte są w sprawozdaniach Krajowego Rzecznika Dyscyplinarnego i Krajowego Sądu Dyscyplinarnego za 2021 r. Informacje na temat orzeczeń Krajowego Sądu Dyscyplinarnego zostały zaprezentowane w dalszej części sprawozdania (nr 3.6).

### 2.3. Przychody i wydatki związane realizacją zadań nadzoru (uwzględnienie kosztów realizacji zadań)

Na realizację zadań powierzonych Polskiej Izbie Biegłych Rewidentów w ramach nadzoru publicznego Polska Agencja Nadzoru Audytowego przekazuje PIBR kwotę w wysokości nie większej niż 10% prognozowanych kosztów realizacji zadań PANA w danym roku kalendarzowym, ujętych w planie finansowym PANA na dany rok kalendarzowy.

Poniższa tabela obrazuje poszczególne pozycje kosztów dotyczących realizacji w 2021 r. zadań w ramach nadzoru publicznego, jakie powierzono PIBR:

Lp.	Wyszczególnienie	Wartość w złotych	Wartość w złotych
		prognozowana do poniesienia w roku, którego dotyczy rozliczenie	rzeczywiście poniesiona od 01.01.2021 do 31.12.2021
1.	Koszty realizacji zadań PIBR, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym obejmujące:	1 507 282 zł	1 305 383 zł
	a) koszty bezpośrednio tłumaczenia międzynarodowych standardów badania, międzynarodowych standardów usług atestacyjnych innych niż badanie, międzynarodowych standardów usług pokrewnych, międzynarodowych standardów kontroli jakości oraz międzynarodowych standardów dotyczących zasad etyki zawodowej	204 485 zł	128 380 zł
	b) koszty bezpośrednio opracowania krajowych standardów wykonywania zawodu, krajowych standardów kontroli jakości oraz zasad etyki zawodowej	442 979 zł	544 929 zł
	c) koszty bezpośrednio zatwierdzania przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów krajowych standardów wykonywania zawodu, krajowych standardów kontroli jakości oraz zasad etyki zawodowej	19 131 zł	21 189 zł
	d) inne koszty bezpośrednio związane z realizacją zadań, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 2 ustawy	646 748 zł	374 365 zł

	e) koszty pośrednie związane z realizacją zadań o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 2 ustawy	193 939 zł	236 520 zł
	łącznie (suma kosztów z lit. a-e)	1 507 282 zł	1 305 383 zł
2.	Koszty realizacji zadań PIBR, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 3 lit a ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym obejmujące:	916 718 zł	1 078 546 zł
	a) koszty bezpośrednie kontroli wypełniania przez biegłych rewidentów obowiązków z zakresu obligatoryjnego doskonalenia zawodowego	109 777 zł	173 236 zł
	b) koszty bezpośrednie prowadzenia postępowań dyscyplinarnych dotyczących naruszeń obowiązków z zakresu obligatoryjnego doskonalenia zawodowego	621 665 zł	690 526 zł
	c) inne koszty bezpośrednie związane z realizacją zadań, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 3 lit. a Ustawy	19 131 zł	19 365 zł
	d) koszty pośrednie związane z realizacją zadań, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 3 lit. a Ustawy	166 155 zł	195 419 zł
	łącznie (suma kosztów z lit. a-d)	916 718 zł	1 078 546 zł
3.	ŁĄCZNIE (SUMA KOSZTÓW) pozycja 1 i 2	2 424 000 zł	2 383 929 zł
Pozycja	Wyszczególnienie	Wartość w złotych (bez zaokrągleń do pełnych złotych).	Wartość w złotych (bez zaokrągleń do pełnych złotych).
4.	Kwota otrzymana od Agencji za rok kalendarzowy, którego dotyczy rozliczenie	2 424 000 zł	2 424 000 zł
5.	Kwota nadpłaty/niedopłaty kwoty za rok kalendarzowy, którego dotyczy rozliczenie	- zł	40 071 zł

### 3. Zadania samorządowe

#### 3.1 Postępowanie kwalifikacyjne dla kandydatów na biegłych rewidentów

W okresie od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2021 r. KRBR podjęła (w porozumieniu z Komisją Egzaminacyjną) następujące uchwały, dotyczące postępowania kwalifikacyjnego dla kandydatów na biegłych rewidentów i/lub funkcjonowania Komisji Egzaminacyjnej:

- Uchwałę nr 1480/22a/2021 z dnia 5 marca 2021 r. w sprawie wysokości opłaty wstępnej za przystąpienie do postępowania kwalifikacyjnego,
- Uchwałę nr 1481/21a/2021 z dnia 5 marca 2021 r. w sprawie wysokości opłat za poszczególne egzaminy,
- Uchwałę nr 1484/22a/2021 z dnia 5 marca 2021 r. w sprawie terminów przeprowadzania egzaminów z wiedzy dla kandydatów na biegłych rewidentów.

Ponadto sama Komisja Egzaminacyjna w okresie sprawozdawczym podjęła m.in. (w kolejności chronologicznej):

- Uchwałę Nr 504/1/2021 z dnia 22 stycznia 2021 r. w sprawie przyjęcia projektu uchwały Krajowej Rady Biegłych Rewidentów w sprawie terminów przeprowadzania egzaminów z wiedzy dla kandydatów na biegłych rewidentów,
- Uchwałę Nr 505/1/2021 z dnia 22 stycznia 2021 r. w sprawie terminów przeprowadzania egzaminów z prawa gospodarczego obowiązującego w Rzeczypospolitej Polskiej (dla osób, o których mowa w art. 4 ust. 4 i 5 Ustawy) w 2021 r.,
- Uchwałę Nr 548/4/2021 Komisji Egzaminacyjnej z dnia 26 marca 2021 r. w sprawie zatwierdzenia warunków sanitarnych w postępowaniu kwalifikacyjnym dla kandydatów na biegłych rewidentów,
- Uchwałę Nr 620/10/2021 Komisji Egzaminacyjnej z dnia 24 września 2021 r. w sprawie przyjęcia umowy ramowej z Uczelnią w sprawie współpracy Komisji Egzaminacyjnej z Uczelnią przy prowadzeniu studiów,
- Uchwałę Nr 653/12/2021 Komisji Egzaminacyjnej z dnia 26 listopada 2021 r. w sprawie przyjęcia umowy z Uniwersytetem Ekonomicznym w Krakowie w sprawie współpracy Komisji Egzaminacyjnej z Uniwersytetem Ekonomicznym w Krakowie przy prowadzeniu studiów na kierunku Audyt finansowy.

oraz wydała Komunikaty:

- w sprawie wypełniania matryc dołączanych do wniosku o zaliczanie egzaminu z wiedzy,
- w sprawie wysokości opłat za poszczególne egzaminy i opłaty wstępnej za przystąpienie do postępowania kwalifikacyjnego,

- działań na rzecz kandydatów na biegłych rewidentów oferowanych przez oddziały regionalne PIBR,
- w sprawie przestrzegania zasad podczas egzaminów oraz wglądów do prac egzaminacyjnych.

### 3.2 Ewidencja biegłych rewidentów i firm audytorskich

W okresie od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2021 r. decyzjami KRBR:

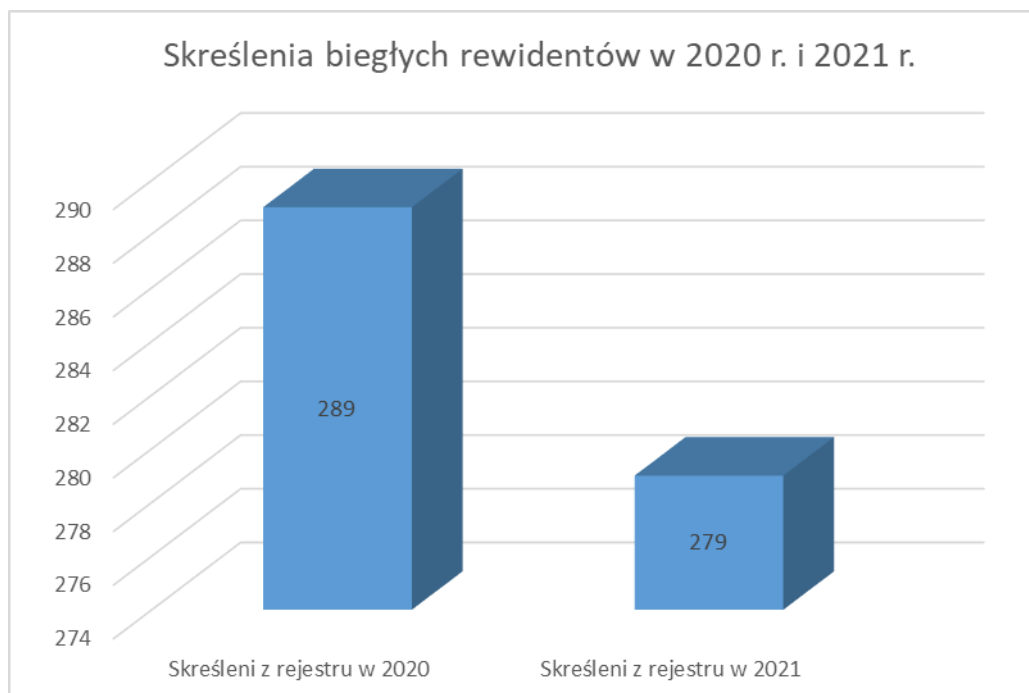
- 122 osoby zostały prawomocnie wpisane do rejestru,
- 279 biegłych rewidentów skreślono prawomocnie z rejestru, w tym:
  - 239 na wniosek biegłego rewidenta,
  - 37 z powodu śmierci,
  - 1 z powodu nieuiszczenia składek członkowskich za okres dłuższy niż rok,
  - 2 z powodu prawomocnego orzeczenia dyscyplinarnego o skreśleniu z rejestru.

Ponadto KRBR przyjęła postanowienia dotyczące biegłych rewidentów:

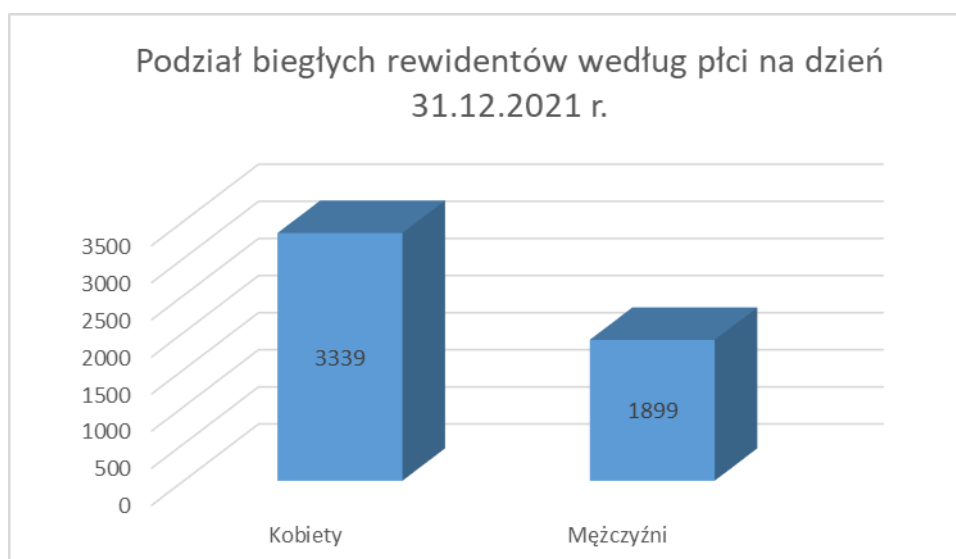
- 7 postanowień w sprawie wyznaczenia nowego terminu zakończenia postępowania administracyjnego;
- 1 postanowienie w sprawie umorzenia postępowania w przedmiocie zawieszenia postępowania o wpis do rejestru biegłych rewidentów;
- 1 postanowienie w sprawie odmowy wszczęcia postępowania administracyjnego.

W roku 2021 złożono 3 odwołania od uchwał Krajowej Rady Biegłych Rewidentów w sprawie skreślenia z rejestru biegłych rewidentów, które zgodnie z art. 133 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), przekazano do rozpatrzenia Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego.

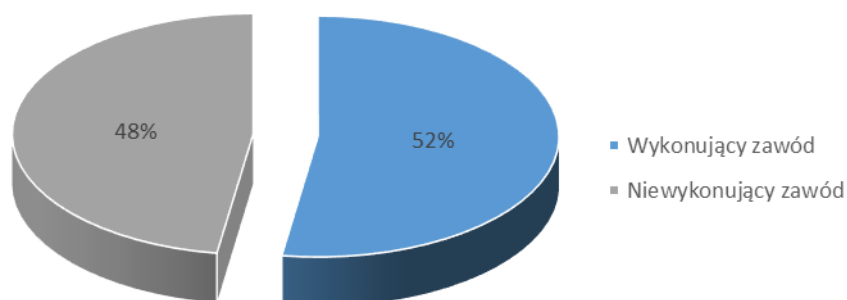
Obowiązująca od 2017 r. Ustawa wprowadziła instytucję biegłego rewidenta seniora. Na dzień 31 grudnia 2021 r. rejestr biegłych rewidentów seniorów liczył 1455 osoby.



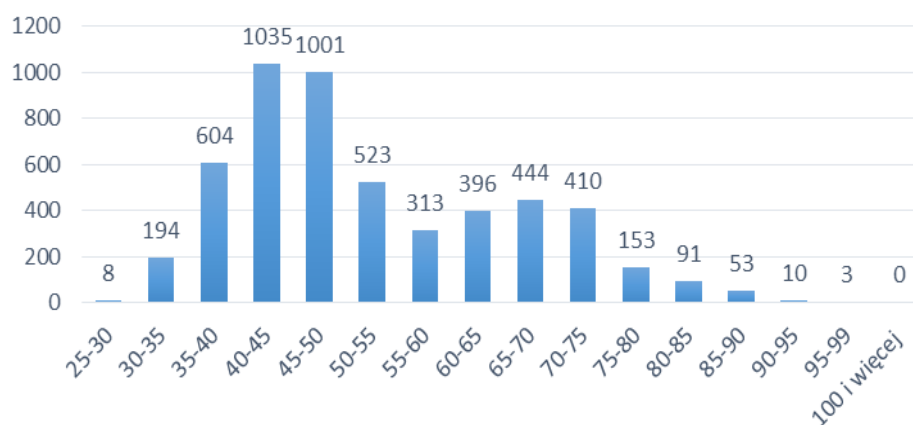
Jednocześnie na ten dzień w rejestrze biegłych rewidentów znajdowało się 5238 osób (decyzje prawomocne), w tym 3339 kobiet oraz 1899 mężczyzn. Spośród ww. ogółu biegłych rewidentów 2745 deklarowało wykonywanie zawodu. Średnia wieku biegłego rewidenta na dzień 31 grudnia 2021 r. wynosiła 52,11 lata.



Podział biegłych rewidentów według wykonywania zawodu na dzień 31.12.2021r.



Struktura wiekowa biegłych rewidentów na dzień 31.12.2021 r.



### 3.3 Obligatoryjne doskonalenie zawodowe, w tym wykaz jednostek uprawnionych

W okresie od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2021 r. KRBR podjęła:

- Uchwałę Nr 1548/23a/2021 z dnia 31 marca 2021 r. w sprawie wytycznych w zakresie wizytacji (uchylona uchwałą Nr 1722/26a/2021 z dnia 7 lipca 2021 r.);
- Uchwałę Nr 1595/24a/2021 z dnia 7 maja 2021 r. w sprawie zakresu tematycznego obligatoryjnego doskonalenia zawodowego dla biegłych rewidentów w 2022 roku, zatwierdzoną w dniu 29 czerwca 2021 r. przez Polską Agencję Nadzoru Audytowego;
- Uchwałę Nr 1596/24a/2021 z dnia 7 maja 2021 r. w sprawie zmiany wytycznych organizacyjno-metodycznych do obligatoryjnego doskonalenia zawodowego dla biegłych rewidentów w 2021 roku;

- Uchwałę Nr 1625/24a/2021 z dnia 20 maja 2021 r. w przedmiocie zmiany uchwały w sprawie okresu rozliczeniowego i minimalnej liczby godzin obowiązkowego doskonalenia zawodowego biegłych rewidentów zatwierdzoną w dniu 10 czerwca 2021 r. przez Polską Agencję Nadzoru Audytowego;
- Uchwałę Nr 1633/25a/2021 z dnia 7 czerwca 2021 r. w sprawie przyjęcia procedury rozpatrywania wniosków biegłych rewidentów o wyrażenie zgody na odbycie obowiązkowego doskonalenia zawodowego w terminie późniejszym;
- Uchwałę Nr 1722/26a/2021 z dnia 7 lipca 2021 r. w przedmiocie uchylenia uchwały w sprawie wytycznych w zakresie wizytacji;
- Uchwałę Nr 1809/28a/2021 z dnia 10 września 2021 r. w sprawie wytycznych organizacyjno-metodycznych do obowiązkowego doskonalenia zawodowego dla biegłych rewidentów w 2022 roku;
- Uchwałę Nr 1915/31a/2021 z dnia 3 grudnia 2021 r. w sprawie wytycznych w zakresie wizytacji;
- Uchwałę Nr 1945/31a/2021 z dnia 9 grudnia 2021 r. w przedmiocie zmiany wytycznych organizacyjno-metodycznych do obowiązkowego doskonalenia zawodowego dla biegłych rewidentów.

W 2021 r. szkolenia z zakresu obowiązkowego doskonalenia zawodowego (dalej: ODZ) mogły przeprowadzać:

- PIBR (organizująca szkolenia poprzez niepubliczną placówkę kształcenia ustawicznego Centrum Edukacji Polskiej Izby Biegłych Rewidentów, a także regionalne oddziały PIBR),
- jednostki uprawnione, o których mowa art. 10 ust. 2 Ustawy, w tym:
  - 22 jednostki znajdujące się w strukturze organizacyjnej Stowarzyszenia Księgowych w Polsce,
  - 17 pozostałych jednostek uprawnionych, z których większość (16) to firmy audytorskie.

Rok 2021 był kolejnym rokiem, w którym sytuacja związana z pandemią COVID-19 wymusiła organizację szkoleń przede wszystkim w formule on-line. Zgodnie z przepisami Ustawy, KRBR prowadziła wykaz jednostek uprawnionych do przeprowadzania ODZ, który publikowany był na stronie internetowej [www.pibr.org.pl](http://www.pibr.org.pl). (zestawienie w dalszej części sprawozdania).

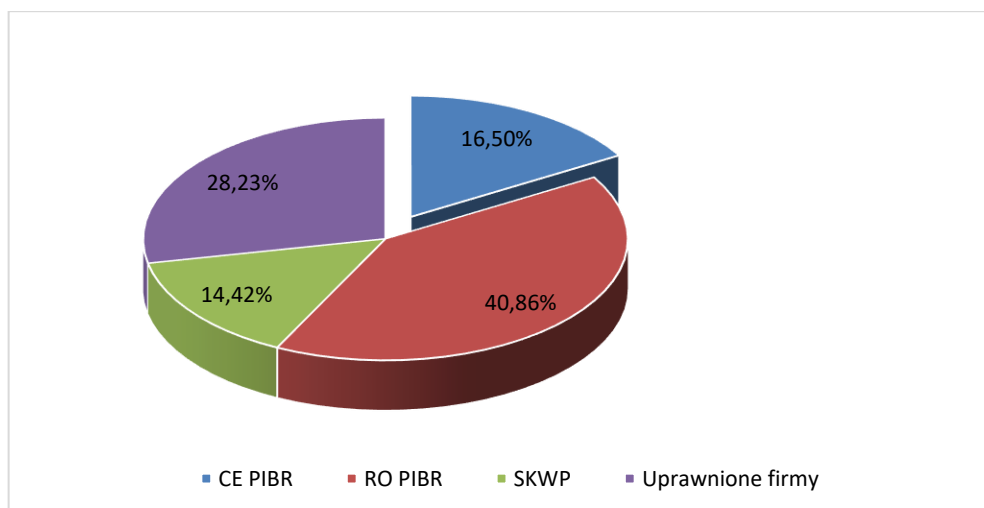
Łącznie w 2021 r. organizatorzy szkoleń przeprowadzili 93 szkoleń stacjonarnych oraz 477 szkoleń w formule on-line.

Rok 2021 był pierwszym rokiem z 3-letniego okresu rozliczeniowego 2021-2023.

Liczba szkoleń w 2021 r.



Procentowy udział w rynku szkoleń



W 2021 roku ODZ dla biegłych rewidentów obejmowało następujące moduły szkoleniowe:

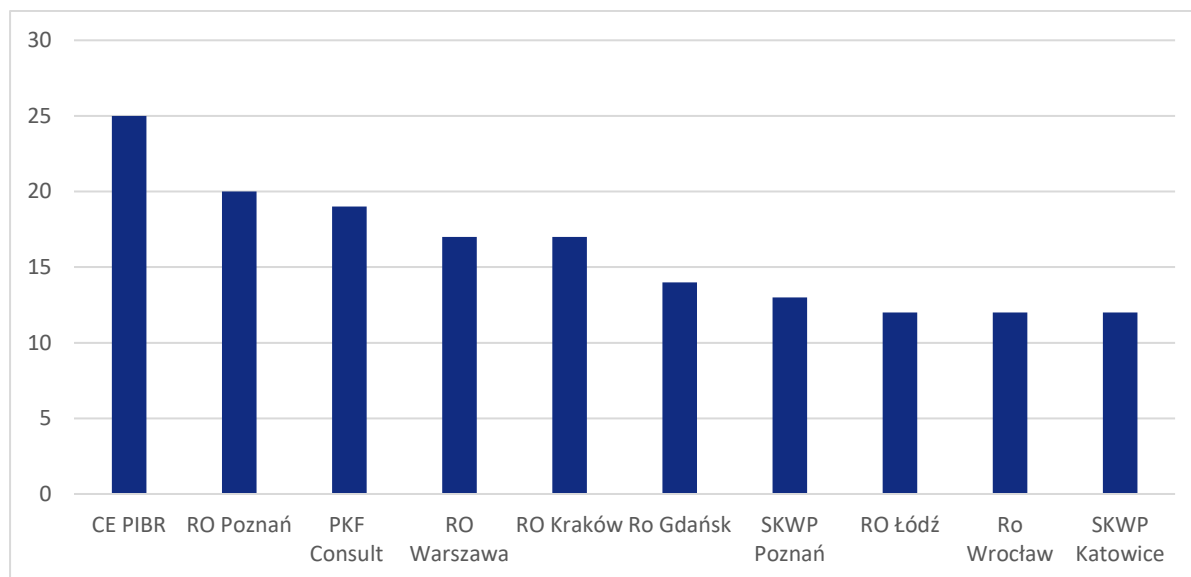
L.p.	Temat
1	Wymogi dotyczące organizacji firm audytorskich i dokumentacji zleceń z uwzględnieniem aspektów kontroli
2	Aktualizacja wiedzy z zakresu prawa podatkowego
3	Aktualizacja krajowego i międzynarodowego prawa bilansowego
4	Zmiany regulacji w zakresie usług wykonywanych zgodnie ze standardami wykonywania zawodu biegłego rewidenta
5	Stosowanie MSB w praktyce - część I: Procedury wstępne, planowanie i oszacowanie ryzyka
6	Stosowanie MSB w praktyce - część II: Reakcja biegłego rewidenta na oszacowane ryzyko istotnego zniekształcenia
7	Stosowanie MSB w praktyce - część III: Procedury końcowe badania i sprawozdanie biegłego rewidenta
8	Metody wyboru pozycji do badań zgodności i badań wiarygodności
9	Wykorzystanie procedur analitycznych w procesie badania sprawozdań finansowych
10	Kodeks spółek handlowych dla biegłych i księgowych
11	Wybrane transakcje dotyczące zorganizowanej części przedsiębiorstwa
12	Zasady etyki w praktyce - nowelizacja Kodeksu etyki IFAC
13	Aspekty praktyczne wykonywania usług rewizyjnych związanych z podziałem, łączeniem i przekształcaniem jednostek - planowanie, wykonanie, sprawozdawczość
14	Instrumenty finansowe w polskich i międzynarodowych standardach rachunkowości - klasyfikacja, wycena, prezentacja oraz przeprowadzanie i dokumentowanie procedur badania
15	Praktyczne zastosowanie MS Excel w badaniu sprawozdań finansowych
16	Przychody ze sprzedaży - ustalanie, ujmowanie i prezentacja w świetle ustawy o rachunkowości
17	Wpływ ryzyka zniekształcenia sprawozdania finansowego drogą oszustwa na proces akceptacji badania i jego przebieg - aspekty praktyczne i formalnoprawne

18	Zdolność jednostki do kontynuowania działalności a proces badania – odpowiedzialność, wymogi, realizacja i dokumentowanie z wykorzystaniem narzędzi dostępnych na rynku krajowym
19	Problematyka badania w świetle elektronicznej sprawozdań finansowych i sprawozdań z badania
20	Rachunek przepływów pieniężnych w ujęciu sprawozdawczym
21	Rachunek przepływów pieniężnych przedmiotem badania w ujęciu rewizji finansowej
22	Najczęściej występujące nieprawidłowości w sprawozdaniach finansowych.
23	Badanie kluczowych obszarów sprawozdania finansowego – część 1 – przychody.
24	Kryptoaktywa w sprawozdaniu finansowym
25	Specyfika badania sprawozdań finansowych spółdzielni mieszkaniowych
26	Prace badawcze i rozwojowe - aspekty bilansowe i podatkowe
27	Aktualizacja wiedzy z zakresu zmian w międzynarodowych i krajowych standardach badania
28	Usługi pokrewne i usługi atestacyjne inne niż badanie sprawozdania finansowego - praktyczne zastosowanie KSP, KSUA i KSUP
29	Badanie szacunków księgowych i powiązanych ujawnień podczas badania sprawozdania finansowego zgodnie z wymogami krajowych standardów wykonywania zawodu

Tematyka ODZ ciesząca się największą popularnością



Różnorodność oferty jednostek szkoleniowych



W 2021 r. KRBR przeprowadziła wizytacje szkoleń ODZ w dwóch jednostkach uprawnionych (SKwP Kraków i SKwP Katowice).

### 3.4 Realizacja ważnych projektów PIBR będących wsparciem dla biegłych rewidentów i FA

#### Krajowe Standardy Wykonywania Zawodu

Działania dotyczące wsparcia biegłych rewidentów i firm audytorskich w stosowaniu standardów wykonywania zawodu:

- inicjatywy i trendy w obszarze audytu i zmian zachodzących na poziomie krajowym
- narzędzia wspierające biegłych rewidentów

Oprócz wsparcia związanego z wdrożeniem nowych standardów, które zostało opisane w pkt. 2.1 niniejszego sprawozdania, KRBR w 2021 r. zrealizowała następujące projekty:

Opracowania udostępnione na stronie internetowej PIBR, w e-Bibliotece lub w panelu biegłego rewidenta (po zalogowaniu się):

❖ „Wskazówki dotyczące zapewnienia dostępu do wszelkich informacji w przypadku zastępowania firmy audytorskiej inną firmą audytorską”

Udostępnione w maju 2021 r. wskazówki PIBR dotyczą zapewnienia dostępu do informacji i akt badania w przypadku zastępowania firmy audytorskiej inną firmą audytorską. Opracowanie jest przypomnieniem i kompilacją postanowień określonych w Ustawie, rozporządzeniu nr 537/2014<sup>2</sup> (jeśli ma zastosowanie), Kodeksie IESBA oraz KSB 510 „Zlecenia badania po raz pierwszy – stany początkowe”.

Materiał stanowi propozycję dobrych praktyk. Zasadą powinno być udostępnienie przez zastępowaną firmę audytorską, bez zbędnej zwłoki, akt badania i zapewnienie dostępu do wszelkich informacji na temat badanej jednostki i jej ostatniego badania dla zastępującej firmy audytorskiej, na jej wniosek, z zachowaniem należytej ochrony przekazywanych danych i tajemnicy zawodowej. Przygotowane opracowanie zawiera również przykładowe procedury badania związane z zapewnieniem dostępu do informacji oraz udostępnieniem akt badania.

---

<sup>2</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 537/2014 z 16 kwietnia 2014 roku w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących ustawowych badań sprawozdań finansowych jednostek interesu publicznego, uchylające decyzję Komisji 2005/909/WE.

❖ Trzecie wydanie materiałów związanych z obowiązkami wynikającymi z ustawy AML

W ustawie o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu<sup>3</sup> („ustawa AML”) biegły rewident jest wymieniony jako jedna z „instytucji obowiązanych”. W czerwcu 2021 r. PIBR poinformowała o najważniejszych, mających związek z obowiązkami firm audytorskich i biegłych rewidentów, zmianach ustawy AML, które miały miejsce w roku 2021.

17 września 2021 r. PIBR udostępniła trzecie wydanie materiałów związanych z obowiązkami wynikającymi ze znowelizowanej ustawy AML. Trzecie wydanie, tak jak poprzednie, składa się z trzech części:

1. „przykładowej wewnętrznej procedury” wymaganej przez art. 50 ustawy AML,
2. zestawienia obowiązków wynikających z ustawy AML wraz ze wskazaniem terminu lub częstotliwości ich realizacji,
3. wykazu linków do przydatnych komunikatów GIIF.

Ponadto, po przetłumaczeniu na język polski, kontynuowana była publikacja opracowań z serii Przewodnika IFAC - Przeciwdziałanie praniu pieniędzy. Pierwsze trzy części zostały opublikowane w 2020 r. W 2021 r. zostały opublikowane kolejne trzy części:

- „Przeciwdziałanie praniu pieniędzy: podstawy – Część 4: Transferowanie aktywów”;
- „Przeciwdziałanie praniu pieniędzy: podstawy – Część 5: Doradztwo podatkowe”;
- „Przeciwdziałanie praniu pieniędzy: podstawy – Część 6: Firmy z problemami finansowymi”.

❖ Dobre praktyki w zakresie potwierdzeń bankowych

We wrześniu 2021 r. Prezes KRBR Barbara Misterska-Dragan oraz Prezes Związku Banków Polskich Krzysztof Pietraszkiewicz podpisali porozumienie dotyczące potwierdzania przez banki informacji na temat wybranych instrumentów finansowych oraz innych danych dotyczących klientów. Celem porozumienia było ustandaryzowanie jednej z podstawowych procedur wykonywanych przez biegłych rewidentów, zgodnie z wymogami KSB 505, podczas badania sprawozdań finansowych.

Zbiór zwany „Dobrymi praktykami dotyczącymi potwierdzeń bankowych” opracowany został przez PIBR w uzgodnieniu ze Związkiem Banków Polskich oraz przedstawicielami banków. W jego skład wchodzi: pismo do banków, słowniczek podstawowych pojęć użytych w potwierdzeniu bankowym oraz instrukcja przygotowania potwierdzenia bankowego. Zastosowanie tego zestawu dobrych praktyk pozwoli na ujednoczenie

---

<sup>3</sup> Ustawa z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1132 z późn. zm.).

procedury polegającej na bezpośrednim potwierdzeniu przez banki szerokiego zakresu informacji związanych z wybranymi instrumentami finansowymi oraz innymi danymi, a także zwiększenie efektywności przeprowadzania tej procedury po stronie firm audytorskich oraz banków poprzez ograniczenie kosztów i czasu na uzyskanie lub przygotowanie wymaganych informacji.

❖ Zestawienie usług w powiązaniu z KSWZ

W celu wsparcia biegłych rewidentów w rozwianiu wątpliwości dotyczących przyporządkowania konkretnej usługi do odpowiedniego standardu wykonywania zawodu w grudniu 2021 r. PIBR przedstawiła zestawienie najczęściej wykonywanych usług przez biegłych rewidentów i firmy audytorskie z przyporządkowaniem odpowiednich krajowych standardów wykonywania zawodu („KSWZ”).

Praca w ramach tego projektu jest kontynuowana i zestawienie będzie aktualizowane o kolejne usługi.

❖ Praktyczne przykłady sprawozdań z badania za 2020 rok

Aby ułatwić korzystanie z załączonych do Uchwały KRBR nr 3430/52a/2019 z późn. zm. przykładów ilustrujących sprawozdanie z badania, tak jak w rok wcześniej, 8 lutego 2021 r. PIBR przygotowała praktyczne przykłady sprawozdań z badania sprawozdań finansowych za 2020 rok. W przykładach zostały zamieszczone m. in. zaktualizowane adresy publikacyjne ustaw oraz obowiązujące uchwały KRBR. Przykłady zostały zamieszczone w „Wyszukiwarce standardów”.

❖ Przykładowe oświadczenie kierownika jednostki

8 lutego 2021 r. udostępniono przykładowe oświadczenia kierownika jednostki dostosowane do badania sprawozdania finansowego za 2020 r. Materiał został udostępniony w „Wyszukiwarce standardów”.

❖ Alert specjalny - Badanie za 2020 rok

Udostępniony w dniu 1 marca 2021 r. Alert specjalny był poświęcony badaniu sprawozdania finansowego za 2020 rok i stanowił kontynuację zapoczątkowanej wcześniej dobrej praktyki cyklicznego udostępniania biegłym rewidentom podsumowania najważniejszych zmian w przepisach prawa i regulacjach mających związek z badaniem sprawozdań finansowych. W Alercie zawarto przypomnienie, że od 1 stycznia 2020 r. do badania sprawozdań finansowych, bez względu na to jaki okres sprawozdawczy one obejmują, zastosowanie ma jeden, najnowszy pakiet krajowych standardów badania przyjętych uchwałą KRBR nr

3430/52a/2019. Przypomniano także o nowym „Międzynarodowym Kodeksie etyki zawodowych księgowych (w tym Międzynarodowych standardach niezależności)” wprowadzonym Uchwałą KRBR nr 3431/52a/2019, jako zasady etyki zawodowej biegłych rewidentów. Dużo miejsca poświęcono opracowaniom, które są przydatne podczas badania w dobie pandemii COVID-19. Zaprezentowano najnowsze wskazówki PIBR będące praktycznym wsparciem dla firm audytorskich i biegłych rewidentów (np. dotyczące AML czy RODO), a także interpretacje Ministerstwa Finansów. Przedstawia również najważniejsze zmiany w KSB 540 (Zmienionym), który jest obligatoryjnie stosowany do badania sprawozdań finansowych za 2021 rok.

9 marca 2021 r. zostało zorganizowane spotkanie online poświęcone przygotowanemu przez samorząd Alertowi specjalnemu, które zgromadziło przed ekranami komputerów około 450 osób.

Udostępnienie przetłumaczonych na język polski opracowań IAASB i IFAC, m. in.:

❖ Nowe wydanie „Przewodnika stosowania Międzynarodowych Standardów Badania w badaniu małych i średnich jednostek”

31 marca 2021 r. PIBR udostępniła przetłumaczone na język polski najnowsze, czwarte wydanie Przewodnika IFAC opublikowane w 2018 r. Od publikacji, w 2011 r. poprzedniego, trzeciego wydania Przewodnika IAASB ukończyła projekty dotyczące nowej sprawozdawczości biegłego rewidenta oraz odpowiedzialności biegłego rewidenta dotyczącej innych informacji (zmienione standardy KSB z grupy „700” (Z)), badania kontynuacji działalności (KSB 570 (Z)), komunikowania się z osobami sprawującymi nadzór (KSB 260 (Z)), wykorzystania pracy audytorów wewnętrznych (KSB 610 (Z)), a także rozważenia przepisów prawa i regulacji (KSB 250 (Z)). Przewodnik nie zawiera natomiast późniejszych zmian w KSB, tj. zmian wynikających z KSB 540 (Z).

Tak jak poprzednie wydania, Przewodnik składa się z dwóch tomów:

- tom 1 – podstawowe pojęcia,
- tom 2 - praktyczne wytyczne.

Wyjaśnienia i ilustrujące je przykłady umożliwiają biegłym rewidentom lepsze zrozumienie badania zgodnego z KSB. Przewodnik prezentuje także praktyczny sposób podejścia do badania MŚP w oparciu o ryzyko, dzięki czemu pomaga w przeprowadzaniu badań o wysokiej jakości i efektywności kosztowej. Przewodnik jest też dobrym materiałem przypominającym na czym polegały ostatnie zmiany w standardach badania oraz wsparciem w ich wdrożeniu do badania MŚP.

❖ Opracowania związane z korzystaniem ze zautomatyzowanych narzędzi i technik

W 2021 r. zostały opublikowane kolejne opracowania IAASB:

- „Niewiążące materiały wspierające związane z technologią: często zadawane pytania – korzystanie z zautomatyzowanych narzędzi i technik przy identyfikowaniu i oszacowaniu ryzyk istotnego zniekształcenia zgodnie z MSB 315 (zmienionym w 2019 r.)”,
- „Niewiążące materiały wspierające związane z technologią: często zadawane pytania dotyczące ryzyka nadmiernego polegania na technologii – korzystanie z ZNT oraz z informacji wytworzonych przez systemy jednostki”.

Istotne inicjatywy KRBR oraz wydarzenia, które miały miejsce w poprzednich latach, a które nadal mają zastosowanie:

- e-czytnik e-sprawozdań finansowych umożliwiający odczytywanie elektronicznego sprawozdania finansowego w formacie XML;
- przykładowa umowa o przeprowadzenie badania ustawowego sprawozdania finansowego przyjęta przez KRBR w formie komunikatu nr 3/2019 w sprawie;
- „Wyszukiwarka standardów” - udostępniona na stronie internetowej samorządu, która pomaga określić, jakie standardy obowiązują przy usługach obejmujących wybrany okres sprawozdawczy,
- Przewodnik MSB-procedury - celem tego opracowania było wsparcie biegłych rewidentów w badaniu sprawozdań finansowych według nowych dla biegłych rewidentów (w tamtym okresie) standardów (MSB), a także tworzenie nowej, dobrej praktyki audytu. Przewodnik został udostępniony w 2017 r.

23 kwietnia 2021 r. została opublikowana zaktualizowana „Część I. Czynności wstępne” opracowania. Aktualizacja polegała na dodaniu procedur wynikających z art. 69 ust. 6 oraz art. 69 ust. 9 pkt 7 Ustawy, a także na modyfikacji procedury na skutek uchylecia art. 134 ust. 1 Ustawy. W analogicznym zakresie został zaktualizowany Kompas 2.0. Aktualizacja miała związek z komunikatem opublikowanym na stronie internetowej PANA pod adresem: <https://pana.gov.pl/komunikaty/informacja-na-temat-zauwazonych-w-trakcie-kontroli-brakow-w-procedurach-dotyczacych-niezaleznosci-stosowanych-przez-firmy-audytorskie-zawartych-w-przewodniku-msb-wersja-i-i-wersja-ii-oraz-znajdujacy/>.

- KOMPAS 2, uruchomiony w 2018 r. – to bezpłatne narzędzie wspomagające badanie. Kompas łączy w jednym wygodnym narzędziu zalety „Przewodnika MSB – procedury” i „Wyszukiwarki standardów”.

Kompas 2, podobnie jak II wydanie „Przewodnika MSB – procedury”, nie zawiera zmian wynikających ze zmiany standardów KSB: 700 (Z), 701, 705 (Z), 706 (Z), 720 (Z), 260 (Z),

570 (Z) oraz 250 (Z) i 610 (Z), a także KSB 540 (Z), ani ze zmiany nowej formuły tłumaczenia międzynarodowych standardów i nowego jednolitego słowniczka podstawowych pojęć. Do czasu udostępnienia zaktualizowanego oprogramowania korzystający z niego biegli rewidenci powinni we własnym zakresie wprowadzić niezbędne zmiany i dostosowania.

KRBR jest bardzo aktywna we współpracy z innymi instytucjami. Do Departamentu Efektywności Wydatków Publicznych i Rachunkowości, jak i innych Departamentów w Ministerstwie Finansów kierowane są pytania dotyczące pojawiających się wątpliwości związanych z interpretacją przepisów prawa. Każda z otrzymanych interpretacji jest udostępniana firmom audytorskim oraz biegłym rewidentom w aktualnościach na stronie internetowej PIBR oraz wysyłana w formie bezpośredniego e-mailingu. W 2021 roku PIBR otrzymała następujące interpretacje:

✓ Limit wynagrodzeń za usługi dla JZP

Interpretacja Ministerstwa Finansów dotyczy limitu wynagrodzenia za usługi niebędące badaniem sprawozdań finansowych świadczone dla jednostek zainteresowania publicznego w świetle przepisów rozporządzenia UE nr 537/2014 oraz Ustawy.

✓ Przyjęcie przez RN sprawozdania o wynagrodzeniach

Odpowiedź dotyczy sposobu przyjęcia i podpisania przez radę nadzorczą sprawozdania o wynagrodzeniach zarządu i rady nadzorczej spółek publicznych, które to sprawozdanie jest uregulowane przepisami art. 90g ustawy o ofercie publicznej.

✓ Zastąpienie firmy audytorskiej

Interpretacja dotyczy zastąpienia jednej firmy audytorskiej inną firmą audytorską i ma związek z zapisami art. 82 Ustawy.

✓ Badanie po przekształceniu spółki

Wyjaśnienia MF dotyczą obowiązku badania sprawozdania finansowego jednostki w sytuacji zmiany w ciągu roku obrotowego jej formy prawnej.

Projekt nowej dyrektywy UE w sprawie sprawozdawczości dotyczącej zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstw:

KRBR włączyła się w proces konsultacji dotyczących opublikowanego w kwietniu 2021 r. przez Komisję Europejską projektu nowej dyrektywy w sprawie sprawozdawczości dotyczącej zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstw. Przedstawiciele PIBR uczestniczą w spotkaniach

Grupy roboczej ds. rozwoju raportowania niefinansowego działającej w ramach Zespołu do spraw Zrównoważonego Rozwoju i Społecznej Odpowiedzialności Przedsiębiorstw, stanowiącego organ pomocniczy Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej. Grupa robocza została powołana na mocy uchwały Zespołu nr 8, z dnia 31 marca 2021 r.

Nowa dyrektywa ma zastąpić dotychczasową dyrektywę w sprawie ujawniania informacji niefinansowych. Projekt nowej dyrektywy znacznie rozszerza katalog podmiotów zobowiązanych do raportowania informacji na ten temat. Na początek będą to wszystkie duże jednostki, bez względu na to, czy są notowane na rynkach regulowanych UE, czy nie. Trzy lata później takie obowiązkowe raportowanie mieliby rozpocząć mali i średni emitenci. Zasadniczą zmianą będzie również opracowanie jednolitego europejskiego standardu raportowania oraz jego uproszczonej wersji dla mniejszych jednostek, które zastąpią dotychczasową swobodę wyboru standardów. Projekt wymaga także sporządzania informacji w jednym elektronicznym formacie raportowania. Raporty na temat zrównoważonego rozwoju byłyby umieszczane w ramach sprawozdania z działalności i byłyby objęte obowiązkową atestacją przez biegłego rewidenta lub inny podmiot uprawniony do wykonywania usług atestacyjnych w tym obszarze sprawozdawczym.

### **3.5 Nakładanie sankcji administracyjnych na FA**

W okresie od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2021 r. KRBR podjęła 39 uchwał w sprawie nałożenia na firmy audytorskie kary administracyjnej, spośród których:

- 10 uchwał dotyczyło nałożenia kary administracyjnej – kary upomnienia, o której mowa w art. 183 ust. 1 pkt 1 Ustawy, w których to uchwałach jednocześnie odmówiono nakazu podania do publicznej wiadomości, wraz z informacją o popełnionym przez firmę audytorską naruszeniu oraz nałożonej za to naruszenie karze, nazwy firmy audytorskiej wraz z numerem, pod którym firma audytorska jest wpisana na listę oraz nakazano firmie audytorskiej powstrzymać się w przyszłości od określonego postępowania, orzekając również o umorzeniu prowadzonego postępowania w części (w jednym przypadku organ uznał naruszenia za zasadne w całości, nie znajdując podstaw do umorzenia postępowania w części);
- 23 uchwały dotyczyły nałożenia kary administracyjnej – kary pieniężnej, przy czym:
  - 1) 14 uchwał dotyczyło kary pieniężnej, o której mowa w art. 183 ust. 1 pkt 1 Ustawy, w których to uchwałach jednocześnie odmówiono podania do publicznej wiadomości, wraz z informacją o popełnionym przez firmę audytorską naruszeniu oraz nałożonej za to naruszenie karze, nazwy firmy audytorskiej wraz z numerem, pod którym firma audytorska jest wpisana na listę, równocześnie umarzając postępowanie w części;

- 2) 3 uchwały dotyczyły kary pieniężnej, o której mowa w art. 183 ust. 1 pkt 1 Ustawy, w których to uchwałach jednocześnie odmówiono podania do publicznej wiadomości, wraz z informacją o popełnionym przez firmę audytorską naruszeniu oraz nałożonej za to naruszenie karze, nazwy firmy audytorskiej wraz z numerem, pod którym firma audytorska jest wpisana na listę;
- 3) 1 uchwała dotyczyła kary pieniężnej, o której mowa w art. 183 ust. 1 pkt 1 Ustawy, w której to uchwale jednocześnie podjęto decyzję o podaniu do publicznej wiadomości, wraz z informacją o popełnionym przez firmę audytorską naruszeniu oraz nałożonej za to naruszenie karze, nazwy firmy audytorskiej wraz z numerem, pod którym firma audytorska jest wpisana na listę, równocześnie umarzając postępowanie w części;
- 4) 5 uchwał dotyczyło nałożenia na firmę audytorską kary pieniężnej w wysokości nieprzekraczającej 10% przychodów osiągniętych w poprzednim roku obrotowym z wykonywania czynności rewizji finansowej i nie wyższej niż 250 000 zł – kary, o której mowa w art. 27 ust. 1 pkt 3 lit. a) Ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz o nadzorze publicznym (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1421) oraz umorzenia postępowania w części (w jednym przypadku nie znaleziono podstaw do częściowego umorzenia postępowania). Zastosowano tu przepisy poprzednio obowiązującej ustawy jako przepisy względniejsze dla strony postępowania w oparciu o dyspozycję art. 189c ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 256);
  - 1 uchwała dotyczyła nałożenia kary administracyjnej – kary zakazu wykonywania czynności rewizji finansowej, o której mowa w art. 183 ust. 1 pkt 4 Ustawy, na okres 1 roku, w której to uchwale jednocześnie podjęto decyzję o podaniu do publicznej wiadomości, wraz z informacją o popełnionym przez firmę audytorską naruszeniu oraz nałożonej za to naruszenie karze, nazwy firmy audytorskiej wraz z numerem, pod którym firma audytorska jest wpisana na listę, orzekając również o umorzeniu prowadzonego postępowania w części;
  - 5 uchwał dotyczyło umorzenia postępowania administracyjnego.

Przedmiotem rozpatrywanych przez KRBR powyżej wskazanych postępowań administracyjnych były naruszenia stwierdzone podczas kontroli przeprowadzanych przez Krajową Komisję Nadzoru (dalej: „KKN”), organ działający zgodnie z Ustawą z dnia 7 maja 2009 r. o biegłych rewidentach i ich samorządzie, podmiotach uprawnionych do badania sprawozdań finansowych oraz o nadzorze publicznym (Dz. U. z 2016 r., poz. 1000 i 1948), a w 2 przypadkach KRBR podjęła uchwały w sprawie nałożenia kary administracyjnej w związku z naruszeniem, o którym mowa w art. 182 ust. 1 pkt 28 Ustawy dotyczącym

niewypełnienia obowiązków informacyjnych wynikających z art. 52 ust. 1 Ustawy, tj. nieprzekazania KRBR w terminie do ostatniego dnia lutego następnego roku sprawozdania firmy audytorskiej za poprzedni rok kalendarzowy. Spośród podjętych 2 ww. uchwał jedna dotyczyła niewypełnienia powyższych obowiązków za 2017 rok, a druga za 2018 rok. W pierwszym przypadku postępowanie zostało umorzone, a w drugim KRBR nałożyła sankcję, o której mowa w art. 183 ust. 1 pkt 1 Ustawy, tj. karę upomnienia.

Dodatkowo, w 1 sprawie KRBR podjęła uchwałę w sprawie udzielenia ulgi w wykonaniu administracyjnej kary pieniężnej.

W 2021 r., w wyniku toczących się postępowań administracyjnych o nałożenie sankcji administracyjnych, KRBR rozstrzygnęła 39 spraw (5 z 2018 r. oraz 34 z 2019 r.).

Do rozpatrywania na 2022 r. przeszły 22 sprawy (2 z 2018 r. oraz 20 z 2019 r.), spośród których:

- 18 dotyczy spraw wszczętych z urzędu w oparciu o informacje KKN, złożone na podstawie art. 41 ust. 1 pkt 2 lit. b Ustawy, o nałożenie sankcji administracyjnych na firmy audytorskie,
- 4 dotyczą spraw wszczętych z urzędu, w wyniku powziętej informacji, o nałożenie sankcji administracyjnych na firmy audytorskie.

Dodatkowo w okresie sprawozdawczym KRBR przyjęła:

- 12 postanowień w sprawie wniosku dowodowego,
- 1 postanowienie w sprawie wniosku o przeprowadzenie rozprawy administracyjnej,
- 2 postanowienia w sprawie zlecenia przeprowadzenia postępowania dowodowego w części jednemu z członków KRBR,
- 1 postanowienie w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej,
- 1 postanowienie w sprawie zawieszenia toczącego się postępowania administracyjnego, oraz
- 142 postanowienia w sprawie wyznaczenia nowego terminu zakończenia postępowania administracyjnego.

### **3.6 Informacja dotycząca Krajowego Sądu Dyscyplinarnego na temat orzeczeń**

W okresie od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2021 r. Krajowy Sąd Dyscyplinarny podjął:

- 109 orzeczeń (do 110 spraw), w tym z wniosków KKN (23), Komisji Nadzoru Finansowego (1) i osób fizycznych (1),
- 80 orzeczeń dotyczących spraw z tytułu niewykonania przez biegłych rewidentów obowiązku ODZ.

Spośród 81 wydanych w 2021 r. merytorycznych orzeczeń Krajowego Sądu Dyscyplinarnego (bez spraw umorzonych, odroczonej i sprawy zwróconej Krajowemu Rzecznikowi Dyscyplinarnemu), tylko 12 spraw poddanych zostało wspomnianej kontroli poprawności i podlegało rozstrzygnięciu przez instancję odwoławczą. Jedna ze spraw już się zakończyła, Sąd Powszechny umorzył postępowanie ze względu na skreślenie biegłego rewidenta z rejestru.

W roku 2021 zakończyło się też w Sądach Okręgowych 8 spraw z odwołań obwinionych w latach 2019-2020, tj. w jednej sąd zmienił orzeczenie KSD, w 2 umorzono postępowanie na podstawie art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k., w 1 umorzono postępowanie na podstawie art. 17 § 1 pkt 6 k.p.k., w 2 sprawach utrzymano orzeczenia KSD, 1 sprawę pozostawiono bez rozpoznania, z uwagi na cofnięcie odwołania, w 1 sprawie KSD odmówił przyjęcia odwołania. Aktualnie w Sądach Apelacyjnych toczy się 11 spraw z odwołań obwinionych złożonych w 2021 r., a w Sądach Okręgowych Sądach Pracy i Ubezpieczeń Społecznych 2 sprawy z odwołań obwinionych złożonych w 2019 r.

### **3.7 Informacja dotycząca realizacji XXII DKA.**

13 i 14 października 2021 r. odbyła się XXII edycja Dorocznej Konferencji Audytingu. Została przeprowadzona w formule online - podobnie jak rok wcześniej. W konferencji udział wzięło 1477 osób jednocześnie (zalogowanych uczestników).

Tematem przewodnim XXII DKA była „Jakość usług biegłego rewidenta w interesie publicznym”.

Konferencję otworzyła Barbara Mistowska-Dragan, Prezes Krajowej Rady Biegłych Rewidentów, po której głos zabrali zaproszeni goście. List od Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej Tadeusza Kościńskiego odczytała Joanna Stachura, Dyrektor Departamentu Efektywności Wydatków Publicznych i Rachunkowości.

W swoim liście Minister zwracał uwagę m.in. na rosnącą rolę biegłych rewidentów w związku z planowanymi zmianami regulacyjnymi – czyli zwiększonym katalogiem podmiotów objętych obowiązkiem prowadzenia sprawozdawczości finansowej i zmieniającą się pulą obszarów, które są badane (np. ESG).

Justyna Adamczyk, Zastępca Prezesa Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego, podkreśliła odpowiedzialności, jak spoczywa na audytorach mówiąc o tym, że sprawozdania finansowe zbadane przez biegłego rewidenta mogą być podstawą do istotnych decyzji ekonomicznych.

Podkreśliła, że prawidłowo raportowana działalność firm ma przełożenie na należyte wpływy podatkowe do budżetu.

Krzysztof Pietraszkiewicz, Prezes Związku Banków Polskich wskazał na pozytywny wpływ, jaki mieli biegli rewidenci dla transformacji polskiej gospodarki. Wskazał również na zmiany w sektorze bankowym oraz dużą rolę w nim audytorów.

Jerzy Koniecki, Prezes Stowarzyszenia Księgowych w Polsce zwrócił uwagę, że im wyższa jakość usług księgowego, tym łatwiejsza jest praca biegłego rewidenta. Podkreślił, rolę profesji wskazując, że biegli rewidenci i księgowi wdrażali w firmach zmiany podatkowe i podpowiadali im, jak przetrwać w trakcie pandemii COVID-19.

Sesję paneli dyskusyjnych zainaugurowało wprowadzenie prof. Joanny Wielgórskiej - Leszczyńskiej oraz Justyny Zakrzewskiej, które skoncentrowały się na malejącej liczbie biegłych rewidentów. Oparły się o dane statystyczne, z których wynikało, że za zjawisko to w dużej mierze odpowiadają bardzo mocno zmieniające się regulacje oraz obostrzenia wynikające z tych regulacji. Z kolei spadek liczby firm audytorskich można powiązać ze zmieniającym się modelem nadzoru, z którym wiążą się dodatkowe obowiązki informacyjne. Z kolei na małą liczbę kandydatów do zawodu wpływ ma zmiana regulacji, dzięki której możliwe jest zawieszenie postępowania kwalifikacyjnego.

Pierwszego dnia odbyły się 3 panele merytoryczne:

I panel dyskusyjny "Przyszłość zawodu, interes publiczny i rola biegłych rewidentów", moderowany przez Monikę Kaczorek (Zastępca Prezesa KRBR). Wzięli w nim udział Agnieszka Baklarz (Dyrektor Departamentu Kontroli PANA), Martin Manuzzi (Dyrektor Regionu Europa Instytutu Biegłych Księgowych i Rewidentów Anglii i Walii - ICAEW) Barbara Mistowska-Dragan (Prezes KRBR), Agnieszka Stachniak (Zastępca Dyrektora Departamentu Efektywności Wydatków Publicznych i Rachunkowości, Ministerstwo Finansów), Jakub Wojnarowski (Dyrektor Zarządzający ACCA Polska, Ukraina i Kraje Bałtyckie), Magdalena Wysocka (Zastępca Dyrektora Departamentu Spółek Publicznych, Komisja Nadzoru Finansowego).

II panel „Znaczenie jakości usług atestacyjnych biegłego rewidenta – determinanty i bariery”, moderowany przez Ewę Jakubczyk-Cały (PKF Consult), w którym udział wzięli Agnieszka Gontarek (Dyrektor Dział Emitentów, Giełda Papierów Wartościowych), Mirosław Kachniewski (Prezes zarządu Stowarzyszenia Emitentów Giełdowych), Piotr Kamiński (wiceprezydent Konfederacji Pracodawców RP), Edyta Kalińska (BDO) oraz Lidia Skudławska (Morison Finansista Audit).

III panel „Postrzeganie biegłych rewidentów poprzez jakość usług innych niż badanie sprawozdań finansowych” moderowany przez Mirosława Szmigielskiego (Członek KRBR). Udział w dyskusji wzięli dr Teresa Cebrowska (Wiceprezes SKwP), Jan Letkiewicz (Zastępca Prezesa KRBR), Agnieszka Muller-Grządka (Członek KRBR) oraz Monika Nowecka (Mazars Polska).

Drugiego dnia odbyły się 4 warsztaty oraz panel poświęcony tematyce samorządowej:

- Warsztat „Międzynarodowy Standard Zarządzania Jakością 1” – prowadzony przez Jarosława Dacę (Członek KRBR) i Łukasza Piotrowskiego (EY);
- Warsztat „Regulacje – zmiany i plany” – przedstawiony przez Katarzynę Korycką (PIBR) i Agatę Sajewicz (PIBR);
- Warsztat „Cyberbezpieczeństwo – wyzwania dla branży audytorskiej” – przedstawiony przez dr inż. Mariusza Kalitę (Centrum Cyberbezpieczeństwa Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji w Lublinie);
- Warsztat „Biegły rewident na posiedzeniu rady nadzorczej – dotychczasowe doświadczenia i nowa rzeczywistość wynikająca z nowelizacji KSH” – prowadzony przez Piotra Rybickiego (eksperta corporate governance)

IV panel „Wsparcie samorządu zawodowego dla jakości usług świadczonych przez biegłych” moderatorem panelu była Barbara Misterska-Dragan (Prezes KRBR), a jej gośćmi byli oraz Jakub Bejnarowicz (AICPA/CIMA Regional Director, Europe), Małgorzata Grzejszczak (MM Audyt i Doradztwo Sp. z o.o., AT Audit Sp. z o.o.), Adam Kęsik (Członek KRBR), Zbigniew Radek (Prezes Regionalnego Oddziału PIBR w Kielcach).

Podsumowując XXII Doroczną Konferencję Audytingu Monika Kaczorek (Zastępca Prezesa KRBR) oraz Barbara Misterska-Dragan (Prezes KRBR) podkreśliły płynące z DKA wnioski, takie jak: wagę współpracy wzajemnej biegłych rewidentów i firm audytorskich; konieczność dialogu z Ministerstwem Finansów, Polską Agencją Nadzoru Audytowego, Komisją Egzaminacyjną oraz ośrodkami akademickimi w zakresie pozyskiwania talentów do zawodu; potrzebę wsłuchania się w głos środowiska w kwestiach legislacyjnych; zapotrzebowanie na wsparcie biegłych rewidentów w obszarze narzędzi do badania (przygotowanie standardów, ale i pomoc w ich wdrożeniu).

XXII DKA w liczbach:

- 2 dni (13-14.10.2021 r.)
- 5 sesji (w tym otwarciu)

- 4 warsztaty
- 34 Prelegentów
- 8 ankiet
- 3 webinary prowadzone przez sponsorów konferencji

### **3.8 Pozostałe ważne uchwały KRBR.**

Wśród innych, najbardziej istotnych decyzji podejmowanych przez KRBR w 2021 r., należy wymienić następujące (w kolejności chronologicznej):

- Uchwałę Nr 1371/21a/2021 z dnia 5 lutego 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie wsparcia finansowego na pokrycie poniesionych nakładów na lokal użytkowany przez Regionalny Oddział Polskiej Izby Biegłych Rewidentów w Warszawie;
- Uchwałę Nr 1372/21a/2021 z dnia 5 lutego 2021 r. w sprawie wycofania zapotrzebowania na dostawę;
- Uchwałę Nr 1373/21a/2021 z dnia 5 lutego 2021 r. w sprawie zatwierdzenia szczegółowych kryteriów wyboru dostawcy usługi i rekonfiguracji programu SIMPLE (systemu klasy ERP) dla Polskiej Izby Biegłych Rewidentów;
- Uchwałę Nr 1374/21a/2021 z dnia 5 lutego 2021 r. w sprawie zatwierdzenia szczegółowych kryteriów wyboru dostawcy usług telekomunikacyjnych dla Polskiej Izby Biegłych Rewidentów;
- Uchwałę Nr 1375/21a/2021 z dnia 5 lutego 2021 r. w sprawie wyboru firmy windykacyjnej do obsługi windykacyjnej Polskiej Izby Biegłych Rewidentów w zakresie windykacji wierzytelności;
- Uchwałę Nr 1376/21a/2021 z dnia 5 lutego 2021 r. w sprawie powołania oraz trybu działania Komisji do opiniowania aktów prawnych;
- Uchwałę Nr 1377/21a/2021 z dnia 5 lutego 2021 r. w przedmiocie zmiany uchwały w sprawie powołania oraz trybu działania Komisji ds. szkoleń;
- Uchwałę Nr 1378/21a/2021 z dnia 5 lutego 2021 r. w przedmiocie zmiany uchwały w sprawie okresu rozliczeniowego i minimalnej liczby godzin obowiązkowego doskonalenia zawodowego biegłych rewidentów;
- Uchwałę Nr 1470/22a/2021 z dnia 5 marca 2021 r. w sprawie zatwierdzenia szczegółowych kryteriów wyboru Eksperta;
- uchwały nr od 1471/22a/2021 do 1472/22a/2021 z dnia 5 marca 2021 r. w sprawie wyboru Eksperta;

- Uchwałę Nr 1473/22a/2021 z dnia 5 marca 2021 r. w sprawie wyboru dostawcy usług na przeprowadzenie audytu teleinformatycznego stosowanych rozwiązań IT w Polskiej Izbie Biegłych Rewidentów;
- Uchwałę Nr 1474/22a/2021 z dnia 5 marca 2021 r. w sprawie regulaminu gospodarki finansowej Polskiej Izby Biegłych Rewidentów;
- Uchwałę Nr 1475/22a/2021 z dnia 5 marca 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie wsparcia finansowego na pokrycie poniesionych nakładów na lokal użytkowany przez Regionalny Oddział Polskiej Izby Biegłych Rewidentów w Kielcach;
- Uchwałę Nr 1476/22a/2021 z dnia 5 marca 2021 r. w sprawie zatwierdzenia szczegółowych kryteriów wyboru dostawcy notebooków dla Polskiej Izby Biegłych Rewidentów;
- Uchwałę Nr 1477/22a/2021 z dnia 5 marca 2021 r. w sprawie zatwierdzenia szczegółowych kryteriów wyboru dostawcy artykułów higienicznych, środków czystości, artykułów biurowych i papierniczych oraz artykułów spożywczych na potrzeby Biura Polskiej Izby Biegłych Rewidentów;
- Uchwałę Nr 1478/22a/2021 z dnia 5 marca 2021 r. w sprawie odstąpienia od procedury przetargowej oraz wyrażenia zgody na zawarcie umowy z dostawcą;
- Uchwałę Nr 1479/22a/2021 z dnia 5 marca 2021 r. w przedmiocie zmiany uchwały w sprawie powołania oraz trybu działania Komisji ds. finansowych;
- Uchwałę Nr 1482/22a/2021 z dnia 5 marca 2021 r. w przedmiocie zmiany uchwały w sprawie stawek wynagrodzenia za udział w pracach organów i komisji oraz wynagrodzeń innych podmiotów;
- Uchwałę Nr 1483/22a/2021 z dnia 5 marca 2021 r. w przedmiocie uchylenia komunikatu Nr 5/2020 Krajowej Rady Biegłych Rewidentów;
- Uchwałę Nr 1485/22a/2021 z dnia 5 marca 2021 r. w sprawie wyboru zastępcy Krajowego Rzecznika Praw Biegłych Rewidentów;
- Uchwałę Nr 1546/23a/2021 z dnia 31 marca 2021 r. w sprawie zatwierdzenia szczegółowych kryteriów wyboru wykonawcy aktualizacji aplikacji iP24/Dokumenty oraz Ewidencja;
- Uchwałę Nr 1547/23a/2021 z dnia 31 marca 2021 r. w sprawie wyboru wykonawcy aktualizacji/zmian aplikacji iP24/Dokumenty oraz Ewidencja;
- Uchwałę Nr 1597/24a/2021 z dnia 7 maja 2021 r. w sprawie powołania oraz trybu działania Komisji organizacyjno-programowej ds. Dorocznej Konferencji Audytingu w 2021 r.;
- Uchwałę Nr 1598/24a/2021 z dnia 7 maja 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości oraz udzielenia upoważnienia do zbycia nieruchomości;

- Uchwałę Nr 1599/24a/2021 z dnia 7 maja 2021 r. w sprawie przyjęcia planu zatrudnienia z alokacją pracowników i kosztów ich zatrudnienia;
- Uchwałę Nr 1600/24a/2021 z dnia 7 maja 2021 r. w sprawie wyboru dostawcy notebooków dla Polskiej Izby Biegłych Rewidentów;
- Uchwałę Nr 1601/24a/2021 z dnia 7 maja 2021 r. w przedmiocie zmiany uchwały w sprawie powołania oraz trybu działania Komisji do opiniowania aktów prawnych;
- Uchwałę Nr 1713/25a/2021 z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie wniesienia odpowiedzi na skargę Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego;
- Uchwałę Nr 1717/26a/2021 z dnia 7 lipca 2021 r. w sprawie powołania oraz trybu działania Komisji ds. standaryzacji usług świadczonych przez biegłych rewidentów;
- Uchwałę Nr 1718/26a/2021 z dnia 7 lipca 2021 r. w sprawie zatwierdzenia szczegółowych kryteriów wyboru firmy streamingowej do obsługi technicznej XXII Dorocznej Konferencji Audytingu;
- Uchwałę Nr 1719/26a/2021 z dnia 7 lipca 2021 r. w sprawie zatwierdzenia szczegółowych kryteriów wyboru kancelarii prawnej do obsługi prawnej Polskiej Izby Biegłych Rewidentów;
- Uchwałę Nr 1720/26a/2021 z dnia 7 lipca 2021 r. w sprawie zatwierdzenia szczegółowych kryteriów wyboru kancelarii prawnej do wsparcia prawnego obsługi organów Polskiej Izby Biegłych Rewidentów;
- Uchwałę Nr 1721/26a/2021 z dnia 7 lipca 2021 r. w sprawie wyboru dostawcy usług telekomunikacyjnych dla Polskiej Izby Biegłych Rewidentów;
- Uchwałę Nr 1722/26a/2021 z dnia 7 lipca 2021 r. w przedmiocie uchylenia uchwały w sprawie wytycznych w zakresie wizytacji;
- Uchwałę Nr 1723/26a/2021 z dnia 7 lipca 2021 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania niepublicznej placówki kształcenia ustawicznego Krakowskiego Ośrodka Szkolenia Regionalnego Oddziału Krajowej Izby Biegłych Rewidentów w Krakowie oraz nadania jej statutu;
- Uchwałę Nr 1724/26a/2021 z dnia 7 lipca 2021 r. w sprawie organizacji XXII Dorocznej Konferencji Audytingu;
- Uchwałę Nr 1728/26a/2021 z dnia 19 lipca 2021 r. w sprawie odstąpienia od procedury przetargowej oraz wyrażenia zgody na zawarcie umowy z dostawcą;
- Uchwałę Nr 1757/27a/2021 z dnia 6 sierpnia 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie wsparcia finansowego na pokrycie poniesionych nakładów na lokal użytkowany przez Regionalny Oddział Polskiej Izby Biegłych Rewidentów we Wrocławiu;

- Uchwałę Nr 1758/27a/2021 z dnia 6 sierpnia 2021 r. w sprawie wyboru kancelarii prawnej do obsługi prawnej Polskiej Izby Biegłych Rewidentów;
- Uchwałę Nr 1759/27a/2021 z dnia 6 sierpnia 2021 r. w sprawie wyboru kancelarii prawnej do wsparcia prawnego obsługi organów Polskiej Izby Biegłych Rewidentów;
- Uchwałę Nr 1801/27a/2021 z dnia 23 sierpnia 2021 r. w sprawie wystąpienia do Krajowej Komisji Rewizyjnej z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli doraźnej w Regionalnym Oddziale Polskiej Izby Biegłych Rewidentów w Warszawie;
- Uchwałę Nr 1802/27a/2021 z dnia 23 sierpnia 2021 r. w sprawie wystąpienia do Regionalnej Rady Biegłych Rewidentów Regionalnego Oddziału Polskiej Izby Biegłych Rewidentów w Warszawie z wnioskiem o zwołanie Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Biegłych Rewidentów w przedmiocie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej;
- Uchwałę Nr 1803/28a/2021 z dnia 6 września 2021 r. w sprawie zatwierdzenia szczegółowych kryteriów wyboru dostawcy usług tłumaczenia;
- Uchwałę Nr 1804/28a/2021 z dnia 8 września 2021 r. w sprawie odstąpienia od procedury przetargowej oraz wyrażenia zgody na zawarcie umowy z dostawcą usług tłumaczenia;
- uchwała Nr 1806/28a/2021 z dnia 10 września 2021 r. w sprawie powołania Komisji do spraw przygotowania Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Biegłych Rewidentów;
- Uchwałę Nr 1807/28a/2021 z dnia 10 września 2021 r. w sprawie zasad tworzenia i wzoru rocznego planu finansowego Polskiej Izby Biegłych Rewidentów dla każdej szczegółowej pozycji;
- Uchwałę Nr 1808/28a/2021 z dnia 10 września 2021 r. w sprawie dofinansowania konferencji współorganizowanej przez Regionalny Oddział Polskiej Izby Biegłych Rewidentów w Kielcach;
- Uchwałę Nr 1843/28a/2021 z dnia 26 września 2021 r. w sprawie zgłoszenia kandydatów do Komitetu Standardów Rachunkowości;
- Uchwałę Nr 1844/29/2021 z dnia 28 września 2021 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego PIBR za rok 2020;
- Uchwałę Nr 1845/29/2021 z dnia 28 września 2021 r. w sprawie rekomendowania przedstawicieli PIBR do Komisji Egzaminacyjnej;
- Uchwałę Nr 1846/29a/2021 z dnia 2 października 2021 r. w sprawie wniesienia odpowiedzi na Stanowisko Skarżącego – rozwinięcie skargi;
- Uchwałę Nr 1847/29a/2021 z dnia 2 października 2021 r. w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Krajowej Rady Biegłych Rewidentów;

- Uchwałę Nr 1848/29a/2021 z dnia 2 października 2021 r. w sprawie ustanowienia pełnomocnika Krajowej Rady Biegłych Rewidentów;
- Uchwałę Nr 1849/29a/2021 z dnia 2 października 2021 r. w sprawie zatwierdzenia szczegółowych kryteriów wyboru dostawcy usług wynajmu sal na potrzeby przeprowadzania egzaminów dla kandydatów na biegłych rewidentów;
- Uchwałę Nr 1850/29a/2021 z dnia 2 października 2021 r. w sprawie zatwierdzenia szczegółowych kryteriów wyboru dostawców usług tłumaczenia;
- Uchwałę Nr 1880/30a/2021 z dnia 29 października 2021 r. w przedmiocie zmiany uchwały w sprawie zasad i wzoru rocznego planu finansowego PIBR dla każdej szczegółowej pozycji;
- Uchwałę Nr 1881/30a/2021 z dnia 29 października 2021 r. w sprawie wyboru dostawców usług tłumaczenia;
- Uchwałę Nr 1901/30a/2021 z dnia 5 listopada 2021 r. w sprawie aktualizacji planu finansowego PIBR na 2021 r.;
- Uchwałę Nr 1902/30a/2021 z dnia 5 listopada 2021 r. w sprawie wysokości składki członkowskiej biegłych rewidentów w 2022 r.;
- Uchwałę Nr 1903/30a/2021 z dnia 5 listopada 2021 r. w przedmiocie zmiany uchwały w sprawie regulaminu działania Krajowej Rady Biegłych Rewidentów;
- Uchwałę Nr 1904/30a/2021 z dnia 5 listopada 2021 r. w sprawie harmonogramu posiedzeń Krajowej Rady Biegłych Rewidentów w 2022 r.;
- uchwała Nr 1905/31a/2021 z dnia 26 listopada 2021 r. w sprawie zwołania Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Biegłych Rewidentów;
- Uchwałę Nr 1906/31a/2021 z dnia 26 listopada 2021 r. w przedmiocie zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji do spraw przygotowania Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Biegłych Rewidentów;
- uchwała Nr 1907/31a/2021 z dnia 26 listopada 2021 r. w sprawie powołania oraz trybu działania Komisji ds. statutu;
- uchwała Nr 1908/31a/2021 z dnia 1 grudnia 2021 r. w sprawie zatwierdzenia szczegółowych kryteriów wyboru dostawcy usług hotelowych na organizację Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Biegłych Rewidentów w dniach 5-6 września 2022 r. w formie stacjonarnej;
- uchwała Nr 1910/31a/2021 z dnia 3 grudnia 2021 r. w sprawie wyboru dostawcy wynajmu sal na potrzeby przeprowadzania egzaminów dla kandydatów na biegłych rewidentów;

- Uchwałę Nr 1911/31a/2021 z dnia 3 grudnia 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie wsparcia finansowego na pokrycie poniesionych nakładów na lokal użytkowany przez Regionalny Oddział PIBR w Krakowie;
- Uchwałę Nr 1912/31a/2021 z dnia 3 grudnia 2021 r. w przedmiocie zmiany uchwały w sprawie wysokości opłaty za wpis do rejestru biegłych rewidentów;
- Uchwałę Nr 1913/31a/2021 z dnia 3 grudnia 2021 r. w sprawie ustalenia na 2022 r. kwoty, powyżej której przeprowadzana jest procedura przetargowa;
- Uchwałę Nr 1914/31a/2021 z dnia 3 grudnia 2021 r. w sprawie zatwierdzenia szczegółowych kryteriów wyboru dostawcy systemu informatycznego do obsługi procesów finansowo-księgowych oraz kadrowo-płacowych dla Polskiej Izby Biegłych Rewidentów;
- Uchwałę Nr 1977/32a/2021 z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie wyboru dostawcy usług konferencyjno-hotelowych w celu zorganizowania NKZBR;
- Uchwałę Nr 1978/32a/2021 z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie zmiany zakresu tematycznego obowiązkowego doskonalenia zawodowego dla biegłych rewidentów;
- Uchwałę Nr 1979/32a/2021 z dnia 24 grudnia 2021 r. w sprawie zasad tworzenia i wzoru rocznego planu finansowego PIBR dla każdej szczegółowej pozycji;
- Uchwałę Nr 1980/32a/2021 z dnia 29 grudnia 2021 r. w sprawie przyjęcia planu kosztów realizacji zadań nadzoru PIBR na 2022 r.;
- Uchwałę Nr 1981/32a/2021 z dnia 29 grudnia 2021 r. w sprawie przyjęcia planu finansowego PIBR na 2022 r.;
- Uchwałę Nr 2012/32a/2021 z dnia 31 grudnia 2021 r. w sprawie ustanowienia roku 2022 – „Rokiem Biegłego Rewidenta”.

### **3.9 Wybrane aktywności na szczeblu międzynarodowym (spotkania, tłumaczenia)**

- W dniu 16 czerwca 2021 r. Barbara Mistowska-Dragan – Prezes KRBR oraz Monika Kaczorek – Zastępca Prezesa KRBR, wzięły udział w dyskusji online w ramach XX Zjazdu Wyszehradzkiego Prezesów Izb Biegłych Rewidentów z Czech, Polski, Słowacji i Węgier (V4) na temat: „Doświadczenia związane z COVID-19 w poszczególnych krajach oraz jego wpływ na biegłych rewidentów.”
- W dniu 28 lipca 2021. KRBR udzieliła odpowiedzi na ankietę online opracowaną przez Radę Międzynarodowych Standardów Badania i Usług Atestacyjnych (IAASB) na temat planu pracy IAASB na lata 2022-2023, w tym nt.:

- obecnie trwających projektów IAASB (takich jak: badanie mniej złożonych jednostek, dowody badania (MSB 500(R)), oszustwa (MSB 240(R)), kontynuacja działalności (MSB 570(R)), zdefiniowanie pojęcia jednostki notowanej oraz jednostki zainteresowania publicznego),
  - jak i przyszłych priorytetów (dotyczących reakcji na oszacowane ryzyko, procedur analitycznych, próbkowania, wykorzystania pracy eksperta biegłego rewidenta, przeglądu śródrocznych informacji finansowych, badania wspólnego, atestacji XBRL, atestacji ujawnień związanych ze zmianami klimatycznymi) wraz z uzasadnieniem, dlaczego tymi, wybranymi tematami należy zająć się w pierwszej kolejności.
- W dniu 29 października 2021 r. Barbara Misterska-Dragan uczestniczyła w wirtualnym VII Kongresie Izby Biegłych Rewidentów Rumunii (CAFR), zatytułowanym: „Przekształcanie zawodu biegłego rewidenta w świetle aktualnych wyzwań globalnych”.
- W dniach 10-11 listopada 2021 r. Barbara Misterska-Dragan uczestniczyła w zdalnym posiedzeniu Rady Międzynarodowej Federacji Księgowych (IFAC).
- W 2021 r. z inicjatywy Instytutu Biegłych Rewidentów Indii (Institute of Chartered Accountants of India – ICAI) doszło do szeregu rozmów – poprzez spotkania online oraz wymianę korespondencji e-mailowej – na temat nawiązania współpracy bilateralnej między ICAI i PIBR. W dniu 12 maja 2021 r. odbyło się spotkanie przedstawicieli PIBR i ICAI, podczas którego zaprezentowano obie organizacje, omówiono propozycje współpracy, korzyści z niej wynikające oraz oczekiwania z tym związane, jak również poszczególne zapisy projektu umowy. Ze strony PIBR w spotkaniu udział wzięli: Barbara Misterska-Dragan – Prezes KRBR, Monika Kaczorek – Zastępca Prezesa KRBR, Jan Letkiewicz – Zastępca Prezesa KRBR, Piotr Witek – członek KRBR oraz Magdalena Polz – dyrektor Biura PIBR. W wyniku rozmów został opracowany Protokół ustaleń (ang. *Memorandum of Understanding*), który został zatwierdzony przez KRBR, a następnie parlament Indii. Podpisanie dokumentu jest zaplanowane na 2022 r.

W 2021 r. przetłumaczono i zamieszczono na stronie internetowej PIBR szereg publikacji Międzynarodowej Federacji Księgowych (International Federation of Accountants – IFAC), w tym:

- ❖ Opracowania Rady Międzynarodowych Standardów Badania i Usług Atestacyjnych (International Auditing and Assurance Standards Board – IAASB):

- „Niewiążące materiały wspierające związane z technologią: często zadawane pytania – korzystanie z zautomatyzowanych narzędzi i technik przy identyfikowaniu i oszacowaniu ryzyk istotnego zniekształcenia zgodnie z MSB 315 (zmienionym w 2019 r.)”,
- „Niewiążące materiały wspierające związane z technologią: często zadawane pytania dotyczące ryzyka nadmiernego polegania na technologii – korzystanie z ZNT oraz z informacji wytworzonych przez systemy jednostki”.
  
- ❖ Oświadczenie podsumowujące informacje zwrotne: Przegląd powdrożeniowy w zakresie sprawozdawczości biegłego rewidenta.
  
- ❖ Pakiet opracowań wspierających zrozumienie, wdrożenie i stosowanie MSB 540 (Z):
  1. Podstawa wniosków (Basis for conclusions),
  2. At a glance,
  3. Przegląd informacji (prezentacja),
  4. Podsumowanie (prezentacja),
  5. Przeptyw wymogów,
  6. Trzy podejścia do testów,
  7. Powiązania MSB 540 (Z) z innymi standardami,
  8. Proste i złożone przykłady ilustrujące oraz
  9. Briefing klienta badania.
  10. Wdrożenie MSB 540 (zmienionego) – Przykłady ilustrujące oczekiwane straty kredytowe.
  
- ❖ Przewodnik stosowania Międzynarodowych Standardów Badania w badaniu małych i średnich jednostek”, wydanie czwarte z lipca 2018 r. Przewodnik składa się z dwóch tomów:
  - „Przewodnik stosowania Międzynarodowych Standardów Badania w badaniu małych i średnich jednostek, tom 1 - podstawowe pojęcia”,
  - „Przewodnik stosowania Międzynarodowych Standardów Badania w badaniu małych i średnich jednostek, tom 2 - praktyczne wytyczne”.
  
- ❖ Materiały wspierające wdrożenie MSUPo 4400 (Z):
  - „Materiał informacyjny: Wprowadzenie do MSUPo 4400 (zmienionego), Usługi wykonania uzgodnionych procedur”,

- „Uzasadnienie wniosków: Międzynarodowy Standard Usług Pokrewnych 4400 (MSUPo) 4400 (zmieniony), Usługi wykonania uzgodnionych procedur”  
oraz dwie zaktualizowane broszury:
  - „Usługi wykonania uzgodnionych procedur - Możliwość rozwoju i wzrostu wartości”,
  - „Wybór odpowiedniej usługi - Porównanie usługi badania, przeglądu, kompilacji i wykonania uzgodnionych procedur”.
  
- ❖ Zmiany do standardów międzynarodowych – materiały o charakterze pomocniczym i edukacyjnym ukazujące zmiany dostosowawcze wprowadzone do innych standardów międzynarodowych na skutek przyjęcia przez IAASB Międzynarodowego Standardu Badania 250 (zmienionego), *Rozważenie przepisów prawa i regulacji w badaniu sprawozdania finansowego* oraz Międzynarodowego Standardu Badania (zmienionego), *Badanie szacunków księgowych i powiązanych ujawnień*:
  - „Zmiany dostosowawcze do standardów międzynarodowych wynikające z przyjęcia MSB 250 (zmienionego)” - materiał o charakterze pomocniczym i edukacyjnym,
  - „Zmiany dostosowawcze do standardów międzynarodowych wynikające z przyjęcia MSB 540 (zmienionego)” - materiał o charakterze pomocniczym i edukacyjnym.
  
- ❖ „Proponowany Międzynarodowy Standard Badania dotyczący badania sprawozdań finansowych mniej złożonych jednostek (MSB dla MZJ)” – jest to projekt nowego, odrębnego standardu dotyczącego badania sprawozdań finansowych mniej złożonych jednostek (ang. Less Complex Entities, LCE).  
Oprócz projektu standardu na j. polski zostały przetłumaczone również inne dokumenty opublikowane w ramach projektu, a mianowicie:
  - Dodatkowe wskazówki: „Proponowane wytyczne uzupełniające dla proponowanego międzynarodowego standardu badania dotyczącego badania sprawozdań finansowych mniej złożonych jednostek”,
  - Dodatkowe wskazówki dotyczące sprawozdania z badania: „Projekt wytycznych uzupełniających dla proponowanego międzynarodowego standardu badania dotyczącego badania sprawozdań finansowych mniej złożonych jednostek – sprawozdawczość biegłego rewidenta”,
  - Załącznik nr 1 – Słowniczek terminów.

Opracowania Rady Międzynarodowych Standardów Etyki dla Księgowych (International Ethics Standards Board for Accountants – IESBA):

- „Korzystanie ze specjalistów w otoczeniu związanym z COVID-19, w tym okoliczności związane z zaangażowaniem specjalistów w badaniu sprawozdań finansowych”
- „Poruszanie się wśród podwyższonych ryzyk oszustwa i innych działań nielegalnych w czasie pandemii COVID-19, w tym okoliczności dotyczące badania sprawozdań finansowych”
- „Analiza Kodeksu IESBA – Moduły” – opracowanie stanowi podsumowanie kończące cykl 12. publikacji przedstawiających Analizę Kodeksu IESBA (ang. *Exploring the IESBA Code*).
- „Zmiany do Kodeksu uwydatniające rolę zawodowego księgowego i jego oczekiwane mentalne nastawienie”, opublikowane przez IFAC 5 października 2020 r.
- „Zmiany do Kodeksu dotyczące obiektywizmu osoby przeprowadzającej przegląd jakości zlecenia oraz innych odpowiednich osób przeprowadzających przegląd”, opublikowane przez IFAC 14 stycznia 2021 r.
- Inne publikacje IFAC:
  - „Przeciwdziałanie praniu pieniędzy, Podstawy – Część 4: Transferowanie aktywów”;
  - „Przeciwdziałanie praniu pieniędzy, Podstawy – Część 5: Doradztwo podatkowe”;
  - „Przeciwdziałanie praniu pieniędzy, Podstawy – Część 6: Firmy z problemami finansowymi”.

Wszystkie ww. tłumaczenia publikacji zamieszczone zostały w e-Bibliotece.

### 3.10 Pozostałe wybrane aktywności na szczeblu krajowym

#### ❖ Dobre praktyki dla komitetów audytu

W 2021 r. przedstawiciele PIBR: Barbara Mistowska-Dragan - Prezes KRBR, Agnieszka Müller-Grządka - członek KRBR oraz Jarosław Dac - członek KRBR wzięli udział w szeregu spotkań zorganizowanych przez Fundację Polski Instytut Dyrektorów, których celem było opracowanie dobrych praktyk dla komitetów audytu.

W wyniku prac powstał dokument zatytułowany: „Dobre Praktyki Komitetów Audytu 2021 (DPKA2021)”. DPKA2021 są adresowane do jednostek zainteresowania publicznego zobowiązanych do utworzenia w radach nadzorczych komitetów audytu, a także spółek powołujących takie komitety z własnej woli. Opublikowany zbiór odzwierciedla najnowsze trendy i praktyki działania komitetów audytu, a także odpowiada na oczekiwania uczestników rynku zainteresowanych efektywnym nadzorem wewnętrznym w spółkach. Dobre praktyki mogą stać się ważnym elementem rozwoju spółek i zapobiegania nieprawidłowościom w ich działaniu. Służą one nie tylko akcjonariuszom, także inni

interesariusze z faktu sprawowania skuteczniejszego nadzoru nad spółkami będą odnosić korzyści. Zasady zawarte w DPKA2021 mają charakter wskazówek, których stosowanie w jak najszerszym wymiarze jest rekomendowane, o ile spółki nie dysponują lepiej dostosowanymi do potrzeb komitetów audytu rozwiązaniami własnymi albo rekomendowane rozwiązania są nieproporcjonalne lub nieadekwatne do skali i przedmiotu działalności. Skorzystanie z tego zbioru jest autonomiczną decyzją spółki, która może wdrożyć DPKA2021 w całości lub części korzystając przy tym z innych zbiorów dobrych praktyk dedykowanych komitetom audytu. Wskazówki zawarte w DPKA2021 mogą stać się swoistym przewodnikiem, który przybliży wyzwania, proponuje gotowe rozwiązania oraz podpowiada jakie mechanizmy mogą pomagać w wykonywaniu nałożonych na komitety audytu obowiązków.

#### ❖ Samorzady Zaufania Publicznego

W dniu 6 grudnia 2021 r. Prezes KRBR podpisał deklarację przystąpienia PIBR do Ogólnopolskiego Porozumienia Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego. Jest to wspólna inicjatywa szeregu samorządów, reprezentujących zawody zaufania publicznego, która rozpoczęła działalność w czerwcu 2021 r. Jej celem ma być współdziałanie samorządów w relacjach z instytucjami państwowymi i opinią społeczną w sprawach istotnych dla społeczeństwa i samorządów. Dzięki funkcjonowaniu w ramach Porozumienia, przedstawiciele zawodów zaufania publicznego we wspólnych kwestiach będą mówić zgodnym głosem i zajmować wspólne stanowisko.

#### ❖ Samorządowe Forum Regionów PIBR

W dniu 11 lutego 2021 r. odbyło się pierwsze Samorządowe Forum Regionów PIBR, którego celem było budowanie platformy komunikacji pomiędzy KRBR, a RO PIBR. Pierwsze spotkanie było poświęcone tematowi: koncepcji Samorządowego Forum RO PIBR oraz wypracowaniu tematów kolejnych spotkań. W trakcie dyskusji wskazano na następujące ważne do dyskusji tematy: przyszłość zawodu, małe firmy audytorskie, młodzi biegli rewidentów, seniorzy, rola kandydatów na biegłych rewidentów.

Kolejne spotkania Samorządowego Forum Regionów odbyły się odpowiednio:

- w dniu 22 kwietnia 2021 r, którego tematem było „Dostosowanie firm audytorskich do wymogów standardów zawodowych, etycznych i kontroli jakości (MSKJ)” oraz
- w dniu 17 czerwca 2021 r. poświęcone tematowi: „Rola Biura PIBR i RO PIBR oraz podział kompetencji pomiędzy nimi”.

❖ Webinary, konferencje, zespoły

- w dniu 16 lutego br. odbyła się konferencja organizowanej wspólnie przez Regionalny Oddział PIBR w Poznaniu oraz Wielkopolski Oddział Doradców Podatkowych pt. "Tarcze antykryzysowe w praktyce – wsparcie ekspertów dla podmiotów gospodarczych". KRBR reprezentowała Prezes Barbara Misterska-Dragan;
- w dniu 12 kwietnia 2021 r. odbył się webinar pt. „Jak etycznie i opłacalnie kształtować ceny za usługi atestacyjne?”. Swoją wiedzę z biegłymi rewidentami podzielili się Ewa Jakubczyk-Cały i Piotr Witek – doświadczeni eksperci z Komisji ds. etyki Krajowej Rady Biegłych Rewidentów. W trakcie webinarium prowadzący omówili kwestie takie jak: trendy w wynagrodzeniach osiąganych za usługi firm audytorskich; pokazali, jak ustalać wynagrodzenia firm audytorskich za usługi rewizyjne; jak ofertować, komunikować, negocjować i osiągać wyższe ceny, a także jak optymalizować ryzyko sankcji dla firm audytorskich za naruszenia zasad ustalania wynagrodzeń;
- w dniu 15 kwietnia 2021 r. odbyło się webinarium przygotowane przez PIBR wspólnie z AICPA/CIMA pt. „Zmiana organu nadzoru oraz wpływ tej zmiany na firmy audytorskie. Najlepsze praktyki z rynku amerykańskiego”, które poświęcone było tematyce zmian w nadzorze nad branżą audytu i doświadczeniom, jakie w tej kwestii można wynieść ze zmian dokonujących się w amerykańskim audycie. Dużą część debaty poświęcono kwestii edukacji, sposobów na przyciągnięcie nowych osób do zawodu i temu, jak zachęcić do wyboru zawodu audytora zamiast innej ścieżki kariery;
- w dniu 26 kwietnia 2021 Barbara Misterska-Dragan na zaproszenie Katedry Rachunkowości SGH wzięła udział w 7 Forum Rachunkowości pt. „Piramida kompetencji w biznesie, a rachunkowość”.  
Podczas sesji II: pt. „Proces zdobywania kompetencji niezbędnych do wykonywania zawodów związanych z rachunkowością”, paneliści omawiali problematykę spektrum kompetencji wymaganych od wykonujących zawody związane z rachunkowością, jak i aktualny oraz rekomendowany model pozyskiwania kompetencji w ramach cyklu uczenia się trwającego całe nasze życie. Poznano perspektywę regulatora, przedstawicieli praktyki oraz dydaktyków i praktyków w jednym. Podkreślono wagę wartości, bez których trudno mówić o zaufaniu publicznemu lub pielęgnowaniu zasad etyki zawodów związanych z rachunkowością;
- w dniu 12 maja 2021 odbyło się spotkanie z inicjatywy Ministerstwa Finansów w sprawie uruchomienia projektu dotyczącego zawodu biegłego rewidenta.

Uczestnikami spotkania byli:

- po stronie PANA: Justyna Adamczyk – zastępca prezesa, Agnieszka Baklarz - Dyrektor Departamentu Kontroli, Agata Suskiewicz-Jach - Dyrektor Departamentu Nadzoru nad

Samorządem Zawodowym i Firmami Audytorskimi, Waldemar Lachowski - Dyrektor Departamentu Strategii i Współpracy Międzynarodowej;

- po stronie PIBR: Barbara Mistowska-Dragan - Prezes KRBR, Monika Kaczorek - Zastępca Prezesa KRBR, Andrzej Karpiak - Sekretarz KRBR, Przewodniczący Komisji ds. Szkoleń, Magdalena Polz - dyrektor Biura PIBR, Katarzyna Korycka - Kierownik Działu realizacji zadań nadzoru;
- po stronie Komisji Egzaminacyjnej: prof. dr hab. Anna Karmańska - Przewodnicząca;
- po stronie Ministerstwa Finansów Departamentu Efektywności Wydatków Publicznych i Rachunkowości (DWR): Joanna Stachura - Dyrektor, Agnieszka Stachniak - Zastępca Dyrektora, Anna Grzegorzówka - Naczelnik, Iwona Karpińska - Naczelnik, Agnieszka Szkolniak - Główny Specjalista, Anna Cyrańska - Radca Ministra.

Celem spotkania było zainicjowanie współpracy w obszarze działań na rzecz rozwoju zawodu biegłego rewidenta w Polsce i zaprezentowanie zarysu planowanego do uruchomienia w MF projektu o charakterze koncepcyjnym dot. usprawnienia procesu uzyskiwania uprawnień biegłego rewidenta. Zaproponowano współpracę na rzecz realizacji wspólnego dla uczestników celu utrzymania wysokiej jakości usług świadczonych przez biegłych rewidentów poprzez zapewnienie odpowiedniej liczby profesjonalistów w tym zawodzie.

W dniu 6 lipca 2021 r. odbyło się drugie spotkanie grupy roboczej w sprawie prac projektowych dotyczących zawodu biegłego rewidenta, w ramach inicjatywy Ministerstwa Finansów ws. uruchomienia projektu dotyczącego zawodu biegłego rewidenta na rzecz realizacji wspólnego dla uczestników celu utrzymania wysokiej jakości usług świadczonych przez biegłych rewidentów poprzez zapewnienie odpowiedniej liczby profesjonalistów w tym zawodzie. Spotkanie poświęcone było zagadnieniom, które zostaną ujęte w opracowanych wspólnie ankietach do interesariuszy. Termin na przekazanie tych ankiet do dystrybucji zaplanowano na listopad 2021 r. Celem badania ankietowego ma być zdiagnozowanie obecnego stanu w szerokim ujęciu, tak aby móc kompleksowo podejść do wypracowania koncepcji reformy w zawodzie biegłego rewidenta.

Kolejne spotkanie warsztatowe grupy roboczej w projekcie dot. zawodu biegłego rewidenta odbyło się 24 sierpnia 2021. Na spotkaniu, każda z organizacji uczestniczących w projekcie przedstawiła propozycje pytań ankietowych, jakie proponuje skierować do wskazanej grupy interesariuszy;

- w dniu 22 września 2021 r. w Ogólnopolskim Zjeździe Katedr Rachunkowości w Gdańsku pod tytułem przewodnim: „Kierunki rozwoju rachunkowości” Prezes KRBR podczas konferencji wygłosiła przemówienie otwierające oraz uczestniczyła w panelu pt. „Wyzwania audytu i rachunkowości w gospodarce pocovidowej z perspektywy biegłych

rewidentów i ich klientów”. W trakcie panelu omówiono kwestie takie jak wartości szacunkowe w sprawozdawczości finansowej i audycie, wyzwania związane z kontynuacją działalności (także w kontekście skutków pandemii COVID-19), ryzyka oszustw w sprawozdawczości finansowej czy zrównoważony rozwój jako nowe wyzwanie sprawozdawczości zintegrowanej. W panelu udział wzięli również: Piotr Witek – członek KRBR oraz Prezes gdańskiego RO PIBR prowadzący panel, Kamil Jesionowski, członek KRBR oraz Przewodnicząca Krajowej Komisji Rewizyjnej Monika Matyszewska;

- w dniu 23 września 2021 r. Barbara Mistowska-Dragan na zaproszenie CIMA wzięła udział w rocznicowym panelu dyskusyjnym pt. "Maksymalizacja potencjału organizacyjnego oraz wspieranie ożywienia gospodarczego i zrównoważonego rozwoju Polski poprzez inwestowanie w wykwalifikowane talenty i odpowiednie kompetencje";
- w dniu 19 października 2021 r. odbyła się konferencja „Ład korporacyjny 2021: jak wzmacniać zaufanie w gospodarce”. Jej organizatorem była Polska Agencja Nadzoru Audytowego. Samorząd biegłych rewidentów był reprezentowany przez Barbarę Mistowską-Dragan (w panelu 4 pt. „Ład korporacyjny – dobre praktyki”), Prezes KRBR oraz Jarosław Dac, członka KRBR (w panelu 3 pt. „The Role of Auditors in Corporate Governance”);
- w dniu 27 października 2021 r. odbyła się XII Konferencja zawodowo-naukowa organizowana przez RO PIBR w Poznaniu pt. „Perspektywy rachunkowości i audytu w warunkach dynamicznego rozwoju technologii informatycznych”. Barbara Mistowska-Dragan, Prezes KRBR uczestniczyła w panelu poświęconemu dynamicznej informatyzacji, gdzie rozważano, czy jest to wsparcie, czy wyzwanie dla biegłego rewidenta;
- w dniu 27 października 2021 r. miała miejsce XI edycja Konferencji „Rada Nadzorcza” na temat „Co czeka Rady Nadzorcze w 2022 roku?” W panelu dyskusyjnym poświęconym współpracy z Radą Nadzorczą z perspektywy biegłych rewidentów wzięli udział Barbara Mistowska-Dragan – Prezes KRBR, Monika Kaczorek Zastępca Prezesa KRBR oraz Jarosław Dac członek KRBR. Podkreślono, że kompetencją rady nadzorczej powinien być wybór biegłego rewidenta a także znaczenie spotkania rada nadzorcza – biegły rewident.

### **3.11 Nadzwyczajny Krajowy Zjazd Biegłych Rewidentów**

W dniu 26 listopada 2021 r. KRBR podjęła Uchwałę w sprawie zwołania Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Biegłych Rewidentów (dalej: „NKZBR”).

Celem zwołania NKZBR, jest:

- 1) uchwalenie nowego brzmienia Statutu Polskiej Izby Biegłych Rewidentów;
- 2) uchwalenie nowego brzmienia Podstawowych zasad gospodarki finansowej Polskiej Izby Biegłych Rewidentów;
- 3) uchwalenie nowego brzmienia Zasad ustalania wysokości składek członkowskich.

W okresie od 1 stycznia 2021 r. do 31 marca 2022 r. KRBR podjęła następujące Uchwały dotyczące jego organizacji:

- Nr 1806/28a/2021 w sprawie powołania Komisji do spraw przygotowania Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Biegłych Rewidentów;
- Nr 1905/31a/2021 w sprawie zwołania Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Biegłych Rewidentów;
- Nr 1906/31a/2021 w przedmiocie zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji do spraw przygotowania Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Biegłych Rewidentów;
- Nr 1907/31a/2021 w sprawie powołania oraz trybu działania Komisji ds. statutu;
- Nr 1908/31a/2021 w sprawie zatwierdzenia szczegółowych kryteriów wyboru dostawcy usług hotelowych na organizację Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Biegłych Rewidentów w dniach 5-6 września 2022 r. w formie stacjonarnej.

### **3.12 Krajowy Rzecznik Praw Biegłego Rewidenta (KRPBR)**

W okresie od 1 stycznia 2021 r. do 31 marca 2022 r. KRPBR wydał następujące Komunikaty (dostępne na <https://www.pibr.org.pl/pl/krajowy-rzecznik-praw-bieglych-rewidentow>):

- w dniu 24 maja 2021 r. Komunikat nr 1 zawierający wyjaśnienia w zakresie czasu, w jakim powinna zostać przeprowadzona kontrola u mikro przedsiębiorcy oraz
- w dniu 24 stycznia 2022 r. Komunikat nr 2 zawierający wyjaśnienia związane z obowiązkiem ubezpieczenia jednoosobowej działalności w przypadku jej zawieszenia w CEIDG.

W dniu 11 maja 2021 r. KRPBR opublikował Plan wykonawczy realizacji w roku 2021 zadań określonych w § 12a Statutu Polskiej Izby Biegłych Rewidentów dla KRPBR (wraz z zastępcą). Kontynuowane były działania związane z nawiązaniem współpracy z przedstawicielami RO PIBR:

- w dniu 21 września 2021 r. odbyło się spotkanie z przedstawicielami regionalnego zespołu wsparcia,
- realizowano prace nad opracowaniem „Przewodnika – prawa i obowiązki kontrolowanego”,
- udzielano na bieżąco porady, informacje, odpowiedzi na pytania.

Pozostałe informacje związane z działalnością KRPBR dostępne są w Sprawozdaniu z działalności Krajowego Rzecznika Praw Biegłego Rewidenta za rok 2021.

### 3.13 Informacja nt. Biura Polskiej Izby Biegłych Rewidentów (w tym etaty, które zostały przeznaczone na realizację zadań w ramach nadzoru publicznego)

Zatrudnienie na dzień 31.12.2021 r.	
dyrektor Biura	1 etat
z-ca dyrektora Biura ds. finansowych - główny księgowy i kierownik Działu Finansowego i Kadr	1 etat
Dział Finansowy i Kadry	6 etatów
kierownik Działu Realizacji Zadań Nadzoru (zw. dalej "DRZN")	1 etat
- obsługa Krajowego Rzecznika Dyscyplinarnego (DRZN),	2 etaty
- obsługa Krajowego Sądu Dyscyplinarnego (DRZN),	1 etat
- obsługa Komisji ds. standaryzacji usług świadczonych przez biegłych rewidentów oraz Komisji ds. etyki (DRZN),	2 etaty
- prawnik (DRZN)	1 etat
kierownik Działu Administracyjnego	1 etat
Dział Administracyjny	5 etatów
kierownik Działu Samorządowego	1 etat
Dział Samorządowy	4 etaty
Dyrektor Centrum Edukacji	1 etat
Centrum Edukacji	2 etaty
<b>SUMA</b>	<b>29 etatów</b>

Powyższa informacja nie uwzględnia danych osobowych dotyczących Komisji Egzaminacyjnej (analogicznie jak w informacjach przekazanych w poprzednim roku).

Liczba zatrudnionych wg stanu na 31.12.2021 r. wynosiła 33 osoby - 4 osoby KE = 29 osób.

Liczby powyższe nie uwzględniają zatrudniania pracowników w RO PIBR.

#### 4. Zestawienia

- Stan spraw na 31.12.2021 r. (za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2021 r.) prowadzonych postępowań o skreślenie podmiotu z listy firm audytorskich lub rejestru biegłych rewidentów;

Stan spraw na 31.12.2021 r. (za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2021 r.) prowadzonych postępowań o skreślenie podmiotu z listy firm audytorskich lub rejestru biegłych rewidentów					
liczba wszczętych postępowań i wydanych decyzji administracyjnych					
sankcja administracyjna		na wniosek Strony		w związku z nieuregulowaniem składek członkowskich / opłaty z tytułu nadzoru/niespełnieniem wymogów	
postępowanie zakończone	postępowanie wszczęte i niezakończone	postępowanie zakończone	postępowanie wszczęte i niezakończone	postępowanie zakończone	postępowanie wszczęte i niezakończone
				1	
postępowanie zakończone	postępowanie wszczęte i niezakończone	postępowanie zakończone	postępowanie wszczęte i niezakończone	postępowanie zakończone	postępowanie wszczęte i niezakończone
				1	2

- Stan spraw na 31.12.2021 r. (za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2021 r.) prowadzonych postępowań administracyjnych przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów dotyczących firm audytorskich nie badających JZP.

Stan spraw na 31.12.2021 r. (za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2021 r.) prowadzonych postępowań administracyjnych przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów dotyczących firm audytorskich nie badających JZP					
1	2	3	4	5	6
Rodzaj postępowania administracyjnego	Liczba wszystkich wszczętych spraw wg rodzaju postępowania administracyjnego (kol. 3+4+5+6)	Liczba spraw pozostających do rozpatrzenia w I instancji (wg. stanu na dzień 31.12.2021 r.)	Sprawy zakończone w 2021 r. wydaniem decyzji ostatecznej w I instancji	Sprawy zakończone wydaniem decyzji w I instancji, od których przysługuje środek odwoławczy (ale odwołanie nie zostało jeszcze wniesione)	Sprawy zakończone wydaniem decyzji I instancji, od której wniesiony został środek odwoławczy (wg. stanu na dzień 31.12.2021 r.)
Postępowania administracyjne pokontrolne w 2021 r. wg poprzednio obowiązującej ustawy*					
Postępowania administracyjne pokontrolne w 2021 r. wg obecnie obowiązującej ustawy**					
Postępowania administracyjne pozostałe w 2021 r. wg poprzednio obowiązującej ustawy*					
Postępowania administracyjne pozostałe w 2021 r. wg obecnie obowiązującej ustawy**	56	18	25	10	3
Postępowanie administracyjne pokontrolne z poprzednich lat (przed 2021 r.)***	7	4	2	1	-
Postępowania administracyjne pozostałe z poprzednich lat (przed 2021 r.)***					
Inne (wymienić jakie; ewentualnie można dodać nowy wiersz):					
<b>Razem</b>	<b>63</b>	<b>22</b>	<b>27</b>	<b>11</b>	<b>3</b>

\* ustawa z dnia 7 maja 2009 r. o biegłych rewidentach i ich samorządzie, podmiotach uprawnionych do badania sprawozdań finansowych oraz o nadzorze publicznym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1000 z późn. zm.)

\*\* ustawa z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1421 z późn. zm. w brzmieniu na dzień 31 grudnia 2019 r.)

\*\*\* W przypadku pozycji dotyczących postępowań z poprzednich lat należy uwzględnić sprawy, które zostały wszczęte przed 2020 r. i zostały zakończone w 2020 r. lub zostały wszczęte przed 2020 r. i nie zostały zakończone wg. stanu na koniec grudnia 2020 r.

- **Wykaz jednostek uprawnionych do przeprowadzania obowiązkowego doskonalenia zawodowego w 2021 r.**

1. Jednostki uprawnione do przeprowadzania obowiązkowego doskonalenia zawodowego w 2021 r.:

Lp.	Nazwa i siedziba jednostki uprawnionej
1	ABES AUDIT Sp. z o.o. 01-225 Warszawa, ul. J. Bema 60 lok. 304
2	AUDITPLUS SOLUTIONS Sp. z o.o. ul. Myśliwska 57 lok.5E, 30-718 Kraków
3	BDO Sp. z o.o. sp.k. 02-676 Warszawa, ul. Postępu 12
4	BDO Solutions sp. z o.o. 02-676 Warszawa ul. Postępu 12
5	Centrum Edukacji Polskiej Izby Biegłych Rewidentów 00-175 Warszawa, al. Jana Pawła II 80
6	Duda i Wspólnicy Sp. z o.o. ul. Stawki 6/46, 00-193 Warszawa
7	Ecovis System Rewident Sp. z o.o. 02-651 Warszawa, ul. Garażowa 5a
8	Ernst & Young Audyt spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. 00-124 Warszawa, Rondo ONZ 1 (w tym również e-learning)
9	Ernst & Young spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Academy of Business sp. k. 00-609 Warszawa, ul. Lecha Kaczyńskiego 26 (w tym również e-learning)
10	Grant Thornton Frąckowiak spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. 61-131 Poznań, ul. Baraniaka 88 E
11	Grupa Gumułka – Audyt Sp. z o.o. sp. k. 40-077 Katowice, ul. Jana Matejki 4
12	KPMG Audyt spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. 00-1867 Warszawa, ul. Chłodna 51 (również e-learning)
13	PERFECTUM-AUDIT Doradcy Finansowo-Księgowi Sp. z o.o. 02-777 Warszawa, al. Komisji Edukacji Narodowej 98
14	PKF Consult spółka z ograniczoną odpowiedzialności Sp.k. 02-695 Warszawa, ul. Orzycka 6 lok 1B (w tym również e-learning)
15	PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o. 00-638 Warszawa, ul. Lecha Kaczyńskiego 14 (w tym również e-learning)
16	PricewaterhouseCoopers Polska Sp. z o.o. Sp. k. 00-638 Warszawa, ul. Lecha Kaczyńskiego 14 (w tym również e-learning)
17	PRO AUDIT Kancelaria Biegłych Rewidentów Sp. z o.o. 30-305 Kraków, ul. E. Wasilewskiego 20

2. Jednostki uprawnione znajdujące się w strukturze organizacyjnej Stowarzyszenia Księgowych w Polsce:

Lp. c.d.	Nazwa i siedziba jednostki uprawnionej
18	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Centrum Edukacji Instytutu Certyfikacji Zawodowej Księgowych 00-443 Warszawa, ul. Górnośląska 5
19	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział w Białymstoku 15-077 Białystok, ul. Warszawska 34
20	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział w Bielsku-Białej 43-300 Bielsko-Biała, ul. Wrzosowa 33
21	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział w Bydgoszczy 85-023 Bydgoszcz, ul. Toruńska 24
22	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział w Częstochowie 42-216 Częstochowa, al. Niepodległości 20/22
23	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział w Elblągu, ul. Powstańców Warszawskich 9/1, 82-300 Elbląg
24	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział w Gdańsku 80-286 Gdańsk, ul. Jaśkowa Dolina 93
25	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział w Gorzowie Wlkp. 66-400 Gorzów Wlkp., ul. Sikorskiego 81
26	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział w Katowicach 40-084 Katowice, ul. Sokolska 3
27	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział w Kielcach 25-528 Kielce, ul. Zagnańska 84a
28	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział w Koszalinie 75-613 Koszalin, ul. Zwycięstwa 148
29	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział w Krakowie 30-074 Kraków, ul. Kazimierza Wielkiego 19
30	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział w Nowym Sączu 33-300 Nowy Sącz, ul. Kochanowskiego 18
31	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział w Tarnowie 33-100 Tarnów, ul. Kopernika 8/2
32	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział w Lublinie 20-011 Lublin, al. Piłsudskiego 1a
33	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział w Olsztynie, ul. Kajki 10/12, 10-547 Olsztyn
34	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział w Poznaniu 60-164 Poznań, ul. Ziębicka 18
35	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział w Radomiu 26-604 Radom, ul. Kwiatkowskiego 70
36	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział w Rzeszowie, ul. Targowa 3, 35-064 Rzeszów

<b>37</b>	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział w Suwałkach ul. Utrata 2B, 16-400 Suwałki
<b>38</b>	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział w Szczecinie, al. Papieża Jana Pawła II 11, 70-001 Szczecin
<b>39</b>	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Centrum Edukacji Zawodowej, ul. Płocka 17/25, 01-231 Warszawa

## 3. Jednostki uprawnione – Regionalne Oddziały PIBR:

Lp. c.d.	Nazwa i siedziba jednostki uprawnionej
40	Polska Izba Biegłych Rewidentów Regionalny Oddział PIBR w Białymstoku ul. Warszawska 34, 15-077 Białystok
41	Polska Izba Biegłych Rewidentów Regionalny Oddział w Bielsku-Białej 43-300 Bielsko-Biała, ul. 1 Dywizji Pancерnej 45
42	Polska Izba Biegłych Rewidentów Regionalny Oddział w Bydgoszczy 85-224 Bydgoszcz, ul. Św. Trójcy 11/13
43	Polska Izba Biegłych Rewidentów Regionalny Oddział w Częstochowie 42-200 Częstochowa, ul. Dekabrystów 41 lok. 407
44	Polska Izba Biegłych Rewidentów Regionalny Oddział w Elblągu 82-300 Elbląg, ul. Powstańców Warszawskich 9
45	Polska Izba Biegłych Rewidentów Regionalny Oddział w Gdańsku 80-266 Gdańsk, ul. Grunwaldzka 212
46	Polska Izba Biegłych Rewidentów Regionalny Oddział w Gorzowie Wlkp. 66-400Gorzowie Wlkp., ul. Sikorskiego 81
47	Polska Izba Biegłych Rewidentów Regionalny Oddział w Katowicach 40-084 Katowice, ul. Sokolska 3
48	Polska Izba Biegłych Rewidentów Regionalny Oddział w Kielcach 25-516 Kielce, al. IX Wieków Kielc 6/1
49	Polska Izba Biegłych Rewidentów Regionalny Oddział w Koszalinie 75-613 Koszalin, ul. Zwycięstwa 148
50	Polska Izba Biegłych Rewidentów Regionalny Oddział w Krakowie 31-543 Kraków, ul. F. Nullo 8
51	Polska Izba Biegłych Rewidentów Regionalny Oddział w Legnicy 59-220 Legnica, ul. J. Libana 5
52	Polska Izba Biegłych Rewidentów Regionalny Oddział w Lublinie 20-632 Lublin, ul. Jana Sawy 6/201
53	Polska Izba Biegłych Rewidentów Regionalny Oddział w Łodzi 90-031 Łódź, ul. Nowa 6/12
54	Polska Izba Biegłych Rewidentów Regionalny Oddział w Olsztynie 10-547 Olsztyn, ul. Kajki 7/18
55	Polska Izba Biegłych Rewidentów Regionalny Oddział w Opolu 45-072 Opole, ul. Reymonta 49/5
56	Polska Izba Biegłych Rewidentów Regionalny Oddział w Poznaniu 60-239 Poznań, ul. Morawskiego 1
57	Polska Izba Biegłych Rewidentów Regionalny Oddział w Radomiu 26-604 Radom, ul. Kwiatkowskiego 70
58	Polska Izba Biegłych Rewidentów Regionalny Oddział w Rzeszowie 35-064 Rzeszów, ul. Targowa 3
59	Polska Izba Biegłych Rewidentów Regionalny Oddział w Suwałkach 16-400 Suwałki, ul. Noniewiczza 85 C
60	Polska Izba Biegłych Rewidentów Regionalny Oddział w Szczecinie 70-415 Szczecin, al. Papieża Jana Pawła II 45/3
61	Polska Izba Biegłych Rewidentów Regionalny Oddział w Tarnowie 33-100 Tarnów, ul. Piłsudskiego 5
62	Polska Izba Biegłych Rewidentów Regionalny Oddział w Toruniu

---

	87-100 Toruń, ul. Wysoka 16 pok. 9
63	Polska Izba Biegłych Rewidentów Regionalny Oddział w Warszawie 01-018 Warszawa, ul. Wolność 7, lokal C
64	Polska Izba Biegłych Rewidentów Regionalny Oddział we Wrocławiu 50-327 Wrocław, ul. Świątokrzyska 36
65	Polska Izba Biegłych Rewidentów Regionalny Oddział w Zielonej Górze 65-084 Zielona Góra, ul. Batorego 16 lok. 17

**PIBR** Polska Izba  
Biegłych  
Rewidentów

al. Jana Pawła II 80  
00-175 Warszawa  
telefon: 22 637 30 81-83  
fax: 22 637 30 84  
e-mail: [biuro@pibr.org.pl](mailto:biuro@pibr.org.pl)